

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

S OBSAHEM A ROZSAHEM PODLE PŘÍLOHY Č.3
PODLE § 6 ZÁKONA Č. 100 / 2001 Sb.,
ZÁKON O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

NÁZEV

**P3 Park Myslinka Plzeň – Hala B – Adler Pelzer
Group**

OZNAMOVATEL

P3 Plzeň Myslinka s.r.o.

Zpracovali: Mgr. ZDENĚK FRÉLICH, MGR. LUCIE VRAVNÍKOVÁ

Datum: září 2026

OBSAH

A.	ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
I.	Obchodní firma	6
II.	IČO.....	6
III.	Sídlo.....	6
IV.	Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele.....	6
B.	Údaje o záměru.....	7
I.	Základní údaje	7
1.	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	7
2.	Kapacita (rozsah) záměru	7
3.	Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	7
4.	Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)	9
5.	Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	10
6.	Popis technického a technologického řešení záměru, včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru.....	11
7.	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	22
8.	Výčet dotčených územně samosprávných celků	23
9.	Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	23
II.	Údaje o vstupech.....	24
1.	Půda.....	24
2.	Voda	24
3.	Surovinové a energetické zdroje.....	25
4.	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	26
5.	Odpady.....	27
6.	Biologická rozmanitost.....	27
II.	Údaje o výstupech	28
1.	Ovzduší.....	28
2.	Vody.....	30
3.	Odpady vznikající při běžném provozu.....	31
4.	Hluk	32
5.	Záření radioaktivní, elektromagnetické.....	37
6.	Ostatní emise a rezidua.....	37
7.	Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií.....	38
C.	ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	39
I.	Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	39
	Územní systém ekologické stability krajiny.....	39
	Natura 2000	41
	Zvláště chráněná území	41
	Přírodní parky.....	42
	Památné stromy	43
	Významné krajinné prvky	43
	Významné geologické lokality	43
	Území historického, kulturního nebo archeologického významu	44

Území hustě zalidněná.....	46
Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.....	46
Staré ekologické zátěže, kontaminovaná místa	46
II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	48
1. Ovzduší a klima	48
2. Voda.....	51
3. Půda	52
4. Geofaktory území	53
5. Biogeografické zařazení, flóra a fauna	55
7. Krajina a krajinný ráz	57
8. Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky.....	61
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	63
I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	63
1. Vlivy na veřejné zdraví, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	64
2. Vlivy na ovzduší a klima	65
3. Vlivy na vody	69
4. Vlivy na půdu	69
5. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	70
6. Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a biodiversitu.....	70
7. Vlivy na krajinný ráz a přírodní parky	71
8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	72
9. Fyzikální vlivy.....	72
Hluk obslužné dopravy.....	76
Hluk ze stacionárních zdrojů	77
Celkové vyhodnocení na hlukovou situaci.....	78
II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	79
III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice	79
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné	80
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	81
VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích.....	83
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy).....	85
1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	86
2. Další podstatné informace oznamovatele.....	86
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	87
H. PŘÍLOHY	89
LITERATURA A POUŽITÉ PODKLADY	92

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Seznam pozemků, na kterých bude záměr umístěn.....	21
Tabulka 2 Výčet navazujících rozhodnutí.....	23
Tabulka 3 Přehled záměrem dotčených pozemků vedených jako ostatní plocha (k. ú. Myslinka).	24
Tabulka 4 Přehled vstupních materiálů pro výrobu těžké folie	25
Tabulka 5 Orientační přepočet emisí CO ₂ z dopravy a spotřeby el. energie	29
Tabulka 6 Seznam odpadů při provozu linky Monomex v Myslince	31
Tabulka 7 Odpady, které by mohly vzniknout při havárii	32
Tabulka 8 Výpočtové body – vliv záměru na okolí	33
Tabulka 9 Hlukové parametry stacionárních zdrojů hluku záměru (Hluková studie, Dušková, I., Pohořalý, D., 2026)	36
Tabulka 10 Zdroje hluku uvnitř haly B	36
Tabulka 11 Pětileté průměrné koncentrace v zájmové lokalitě (Rozptylová studie, Dvořák, P., Hovorková, I., 2026)	48
Tabulka 12 Klimatické údaje v zájmové lokalitě (Quitt, 1971, in Tolasz 2007)	49
Tabulka 13 Průměrné imisní koncentrace v zájmovém území za roky 2020–2024 pro znečišťující látky s imisním limitem	51
Tabulka 14 Přehled plošné výměry dotčených pozemků dle druhu.....	53
Tabulka 15 Statistické údaje o obyvatelstvu obce Myslinka (dle ČSÚ, 31.12.2024)	61
Tabulka 16 Intenzita dopravy v denní (6:00 – 22:00) době ve variantě V0.....	73
Tabulka 17 Intenzita dopravy v denní (6:00 – 22:00) době ve variantě Vp.....	74
Tabulka 18 Výsledné hodnoty – hluk z dopravy.....	74
Tabulka 19 Výsledné hodnoty – LAeq,16h a LAeq,8h – vliv obslužné dopravy obsluhy záměru na okolí.....	75
Tabulka 20 Výsledné hodnoty – hluk ze stacionárních zdrojů záměru – souběh všech stacionárních zdrojů hluku záměru	77

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Mapa širšího okolí záměru.....	8
Obrázek 2 Letecký snímek záměru	8
Obrázek 3 Schéma linky drcení recyklátu a schéma uspořádání linky na výrobu EPDM folie	14
Obrázek 4 Schéma uspořádání haly B.....	15
Obrázek 5 Vizualizace linky	17
Obrázek 6 Blokové schéma extrudéru, popis schématu.....	19
Obrázek 7 Schéma pračky plynů.....	31
Obrázek 8 Vyznačení výpočtových bodů.....	34
Obrázek 9 Územní systém ekologické stability – nadregionální a regionální, Zdroj ZÚR Plzeňského kraje.....	40
Obrázek 10 Výřez z územního plánu obce Myslinka s lokálními prvky ÚSES (koordinální výkres, 12/2025).....	41
Obrázek 11 Zvláště chráněná území v širším okolí záměru.....	42
Obrázek 12 Grafické znázornění větrné růžice pro obec Myslinka	50
Obrázek 13 Ložiska nerostných surovin a chráněná ložisková území	55
Obrázek 14 Vymezení krajiny dle ZÚR Plzeňského kraje	58
Obrázek 15 Lokalizace záměru (červeně) ve vazbě na průmyslový areál a stávající objekty v něm.....	61

SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČPHZ	Činnost prováděná hornickým způsobem
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	Dobývací prostor
EVL	Evropsky významná lokalita
HEIS	Hydrogeologický informační systém
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KN	Katastr nemovitostí
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO _x	Oxidy dusíku
NO ₂	Oxid dusičitý
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
NV	Nařízení vlády
NA	Nákladní automobil
OA	Osobní automobil
OBÚ	Obvodní báňský úřad
PM ₁₀	Suspendované částice frakce PM ₁₀
PM _{2,5}	Suspendované částice frakce PM _{2,5}
POPD	Plán otvírky, přípravy a dobývání
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PSaR	Plán sanace a rekultivace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesů
RBC	Regionální biocentrum
RPDI	Roční průměr denních intenzit
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SaR	Sanace a rekultivace
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
TKSP	Taxonomický klasifikační systém půd
TTP	Trvalý travní porost
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚP	Územní plán
VKP	Významný krajinný prvek
VZCHÚ	Velkoplošné zvláště chráněné území
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

I. OBCHODNÍ FIRMA

P3 Plzeň Myslinka s.r.o.

II. IČO

24153338

III. Sídlo

Na Florenci 2116/15

110 00 Praha 1, Czech Republic

IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

jméno:	Ondřej Hráský
funkce:	Head of Construction
adresa pracoviště:	Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1
kontakt:	420 723 640 151
e-mail:	Ondrej.Hrasky@p3parks.com

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru

P3 Park Myslinka Plzeň – Hala B – Adler Pelzer Group

Zařazení záměru

Zařazení záměru dle § 4 odst. (1) písmena a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen zákon):

Bod 42: Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu 1000 tun za rok.

Záměr překročí limitní hodnoty pro kategorii II

Jedná se o záměr ve smyslu § 4 odst. (1) písm. c) zákona č. 100/2001 Sb.: „záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii II a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena; tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.“

Příslušným úřadem je Krajský úřad Plzeňského kraje.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacita výroby těžké folie (TF)	8 500 – 9 000 t/rok
Maximální roční spotřeba vstupních materiálů (komponentů a granulátu)	9 000 t/rok

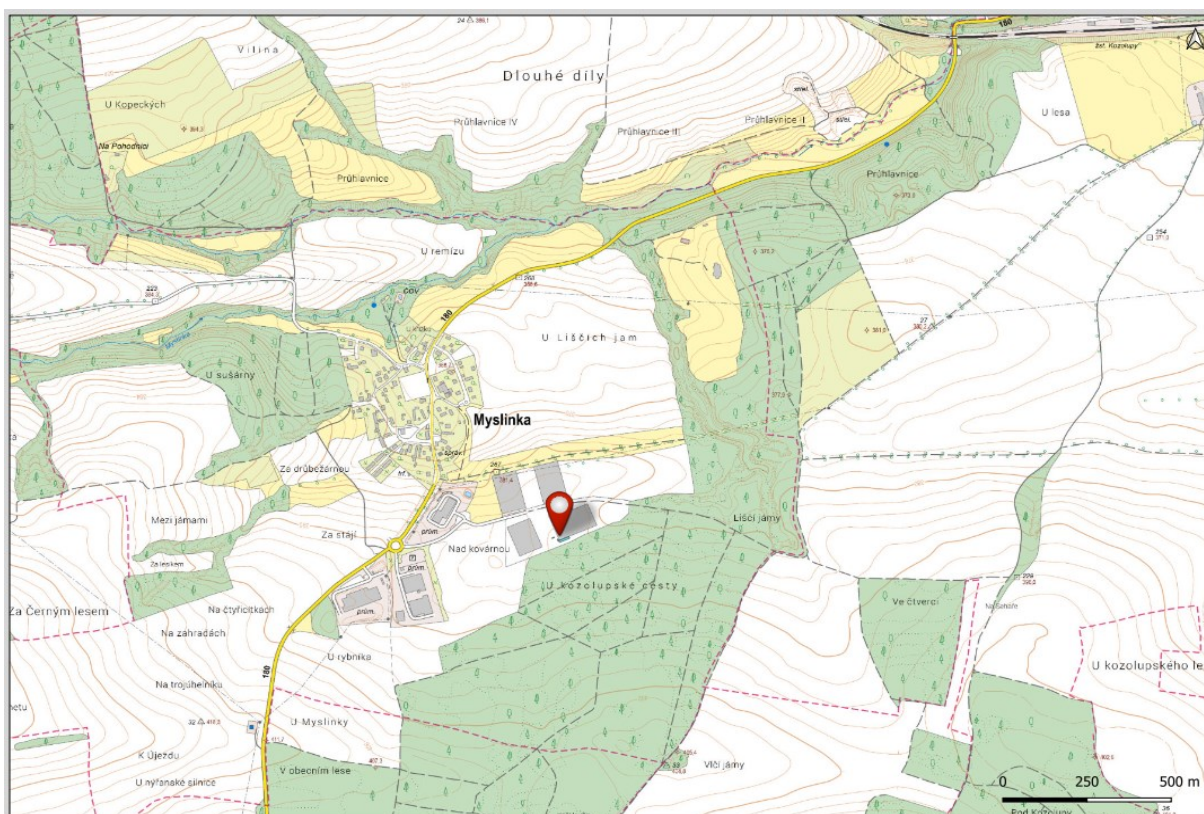
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Plzeňský (kód kraje NUTS3: CZ032)
Okres:	Plzeň-sever (kód okresu: CZ0325)
Obec:	Myslinka (kód obce MMR: 566543, kód obce ČSÚ: 566543)
Katastrální území:	Myslinka (kód KÚ: 671991) p.č. 118/31, 118/63

Zájmové území se nachází v okrese Plzeň-sever, v extravilánu obce Myslinka, v ploše pro budoucí průmyslový areál.

Záměr sousedí na jihu a jihovýchodě s lesními pozemky, na severu se nacházejí zemědělsky obdělávané pozemky. Na západě záměr navazuje na stávající průmyslový areál.

Obrázek 1 Mapa širšího okolí záměru



Obrázek 2 Letecký snímek záměru



4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

Charakter záměru

Předmětem záměru je přesun výrobní linky na výrobu těžké fólie pro automotive z průmyslového areálu v k.ú. Plzeň Radčice do haly B v P3 Parku Myslinka Plzeň v k. ú. Myslinka. Výrobní linka bude od zbytku haly oddělena lehkou příčkou. Zároveň bude vyčleněna samostatná místnost pro mletí odřezků fólie. Zbylá část dotčené haly v osách A-D bude sloužit pro skladování vyrobené fólie.

Při jižní fasádě haly bude zřízena zpevněná plocha pro umístění externí technologie linky (chlazení, vzdušník, VZT jednotka...). Před západní fasádou bude zřízen betonový základ pro dvojici sil na síran barnatý a externí provozní sklad na 12 IBC kontejnerů s olejem. Administrativní vestavek zůstane beze změny.

Možnost kumulace vlivů s jinými záměry

Kumulace vlivů je zpravidla nejvýznamnější při souběhu záměrů stejného charakteru, resp. záměrů s obdobným druhem a rozsahem vlivů.

Připravované, uvažované záměry

Jako zdroj informací o připravovaných záměrech, které mohou mít významnější vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, lze použít Informační systém EIA (www.portal.cenia.cz), který je prakticky jediným veřejně dostupným informačním zdrojem o těchto aktivitách.

Dle informačního systému EIA je na území katastrálního území Myslinka evidován záměr P3 Park Myslinka (kód v IS EIA PLK1909), který se s posuzovaným záměrem překrývá prostorově, technicky i procesně.

Záměr přesunu linky HP Pelzer je technologickou náplní do této haly, která je součástí širšího logistického parku P3 Plzeň Myslinka.

Linka TF bude umístěna do haly B ve stávajícím areálu P3 Parku Myslinka. Záměr PLK1909 se zabýval výstavbou samotné haly (skelet, inženýrské sítě, vnější obálku). Předkládaný záměr řeší vnitřní vestavbu technologie (linka Monomex), nové rozvody elektro, nová trafokobka, VN rozvodna a vzduchotechnika uvnitř této již povolené budovy.

Ke kumulaci vlivů bude docházet u hlukových emisí a dopravy.

Hluková studie bude uvažovat hlukové pozadí a limity stanovené právě v EIA pro celý park P3 Myslinka Plzeň.

Povolený záměr P3 Logistic Parks (PLK1909) vypočítal celkovou dopravní zátěž areálu. Předkládaný záměr na tuto dopravu navazuje (např. zásobování sil CaCO_3 a BaSO_4 autocisternami), ale je vnímán jako součást již povolených kapacit areálu.

Co se týče vztahu nájemce a pronajímatele, investorem areálu (hal) je společnost P3 Logistic Parks s.r.o., zatímco uživatelem technologie a stavebníkem úprav je HP Pelzer s.r.o. Instalace sil a venkovních jednotek vyžaduje úpravu oplocení a zpevněných ploch, které jsou součástí pozemků a rámce řešeného v původní EIA PLK1909.

Předkládaný záměr je druhou fází využití daného území. První fáze (EIA PLK1909) povolila halu B a infrastrukturu. Předkládaný záměr nyní řeší specifické emise do ovzduší

(TOC z výroby fólií) a hluk z konkrétních strojů, které v době schvalování haly PLK1909 nebyly detailně známy.

Hala B a infrastruktura je již schválená v rámci PLK1909, nyní se do haly umísťuje technologie.

5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Zdůvodnění umístění záměru

Důvodem realizace záměru je strategický zájem oznamovatele (společnosti HP-Pelzer s.r.o.) relokovat a modernizovat technologii výroby těžké izolační fólie (TF) z původního areálu v Plzni – Radčicích do moderních a kapacitně vyhovujících prostor v P3 Parku Myslinka.

Záměr je navržen v souladu s principy oběhového hospodářství, neboť receptura vyráběné fólie využívá významný podíl recyklovaných materiálů (zejména recyklovanou gumu), čímž dochází k náhradě primárních surovin a maximalizaci materiálového využití odpadů. Oznamovatel bude v hale B provozovat moderní, automaticky řízenou stacionární technologii, která splňuje nejvyšší standardy efektivit a ochrany životního prostředí.

Pozemky v areálu P3 Park Myslinka jsou určeny pro průmyslový rozvoj a jsou ve vlastnictví investora areálu, společnosti P3 Parks s. r. o. Oznamovatel, jako součást nadnárodní skupiny Adler Pelzer Group, má dlouhodobě navázanou spolupráci s předními světovými výrobci v automobilovém průmyslu. Produkty linky (zvukové a tepelné izolace) jsou určeny pro klíčové zákazníky, jako jsou společnosti Audi, Porsche, Škoda, BMW a VW. Centralizací výroby fólií přímo v regionu, kde probíhá finální montáž komponentů, dochází k významnému šetření přírodních zdrojů a snížení logistické náročnosti.

Předkládaný záměr je zcela v souladu se strategickými cíli kraje v oblasti podpory moderních technologií využívajících druhotné suroviny a rozvoje ploch pro lehký průmysl.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze posuzovaný záměr považovat za opodstatněný, neboť:

- Je situován do vymezené průmyslové zóny (plocha VL – výroba lehká) mimo souvislou obytnou zástavbu obce.
- Využívá stávající moderní infrastrukturu a halu B, která byla pro tyto účely navržena.
- Je dopravně bezkonfliktně napojen na dálniční síť přes silnici II/180 na dálnici D5 (vzdálenost cca 5 minut), čímž je eliminována zátěž v obytných částech obce.
- Představuje environmentálně šetrné řešení díky instalaci doplňkové vodní filtrace emisí (Degassing unit).

Realizace záměru v lokalitě Myslinka je tedy v souladu s územně plánovací dokumentací obce i koncepcí rozvoje Plzeňského kraje.

Přehled variant

Při posuzování dopadů záměru na životní prostředí se uvažuje tzv. varianta nulová, při níž nedojde k uskutečnění záměru. Celkem tedy lze identifikovat 2 varianty, z nichž však pouze

varianta projektová je varianta skutečně oznamovatelem uvažovaná k realizaci, nulovou variantu je možno charakterizovat jako teoretickou, referenční.

Nulová varianta (varianta 0) je referenční variantou (nikoli variantou záměru). Popisuje stav v případě, že záměr nebude realizován. Varianta slouží k porovnání vlivů souvisejících s realizací záměru, resp. pro stanovení jejich kvalitativních a kvantitativních rozdílů a **vyhodnocení celkové významnosti vlivů varianty projektové**. Jedná se de facto o popis stávajícího stavu území.

Projektová varianta (varianta P) popisuje stav, kdy dojde k realizaci záměru. Bude provedena relokace a modernizaci stávající technologie linky Monomex (kapacita 8 500 – 9000 t/rok) z areálu v Plzni – Radčicích do prostor Haly B v parku P3 Myslinka, v k.ú. Myslinka.

6. Popis technického a technologického řešení záměru, včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru

Záměr je situovaný v jihovýchodní části extravilánu katastrálního území Myslinka, na části pozemků p.č. 118/31 a 118/63. Přístupová komunikace povede ze západu.

Záměr se nachází ve stávajícím průmyslovém areálu P3 Park Myslinka, je umístěný do haly B. Jižně od záměru se nachází souvislý les a na jihozápadě a severovýchodně jsou zemědělsky obdělávané pozemky. Severně od záměru se nachází další průmyslový areál.

Provozovatel přesouvá stávající technologii linky Monomex z areálu v Plzni – Radčicích do moderních prostor haly B v parku P3 Myslinka. Přesun linky z Plzně – Radčic do Myslinky není instalací neznámého zdroje, ale logistickou relokací již posouzené a povolené technologie do modernějšího průmyslového areálu. Záměr „Technologická linka výroby těžké folie – HP – Pelzer s.r.o.“ byl posouzen v procesu EIA. K záměru vydal Krajský úřad Plzeňského kraje dne 15.5.2025 závazné souhlasné stanovisko (kód v IS EIA PLK2056).

Díky využití moderní filtrační techniky bude environmentální zátěž v nové lokalitě pod přísnější kontrolou než v původním areálu.

Nová linka v Myslince nahrazuje starší technologická zařízení, čímž dochází k celkové modernizaci výrobního procesu. Hlavním cílem je omezení dovozu komponent. Namísto nákupu a dopravy hotových fólií od externích dodavatelů si je firma bude vyrábět sama přímo v místě spotřeby, což výrazně snižuje nároky na dopravu. Technologie Monomex nahrazuje dřívější fyzicky náročnou a zdoluhavou manuální práci. Linka je navržena tak, aby zvýšila spolehlivost výroby, dosáhla vyšších výkonů a zajistila maximální kvalitu výsledných izolací pro automobilový průmysl. Přesun do areálu P3 Park Myslinka poskytuje technologii moderní zázemí s vynikající dopravní dostupností, zejména díky přímé vazbě na dálnici D5, která je vzdálena 5 minut jízdy. Tím, že se výroba těžké folie přesouvá do modernějšího průmyslového areálu, dochází k odstranění zbytečných přesunů materiálu mezi jednotlivými závody společnosti Adler Pelzer.

Výstavba technologie

Záměr (celková plocha 219 m²) bude sestávat z venkovní zpevněné plochy pro technologii, sila a kontejneru, ve kterých budou umístěny IBC nádoby s olejem.

Linka na výrobu těžké folie je do haly B umisťována jako její technologická náplň, přičemž samotný areál P3 již prošel procesem EIA (kód v IS EIA PLK1909). Součástí záměru je venkovní zpevněná plocha pro technologii, sila a kontejner, ve kterých budou umístěny IBC nádoby s olejem (plocha 219 m²), které se nacházejí západně a jižně od haly B.

Technický postup relokace

Výrobní linka bude umístěna na podlaze haly B, která je v současnosti prázdná.

Technologické vybavení

Samotná linka v hale B se skládá z těchto klíčových segmentů:

Hlavní technologické celky linky (vnitřní)

- Dávkovací a míchací úsek: Vstupní komponenty (granulát, křída, olej, recyklát) jsou z mícháreny dopravovány do gravimetrické (kompozitní) jednotky, která zajišťuje přesné odvažování a homogenitu směsi. Olej je do extruderu dopravován při pokojové teplotě do max. 40°C.
- Extruder (Hnětací stroj): Centrální část tvoří kompletně uzavřená skříň, kde probíhá tavení a mísení směsi všech vstupních materiálů za působení tlaku a teploty (maximální teplota této směsi je 180–230 °C).
- Tvarovací část (Kalandry): Zhomogenizovaná směs je vytlačována tryskou do kalibračních/chladicích kalandrů (válců) a válcovací stolice, které vytvářejí pás gumovité hmoty a nastavují požadovanou tloušťku a plošnou hmotnost fólie.
- Finalizační úsek: Zahrnuje akumulátor, měření tloušťky, korónovou úpravu, laminovací jednotku a je zakončen buď navíjecí stanicí (pro role), nebo vyřezávačkou pro úpravu na přesné rozměry (přířezy).
- Interní recyklace: veškerý technologický zbytek (ořezy, rozjezdový materiál) je v místě mechanicky upraven a vrácen zpět do procesu jako druhotná surovina, což minimalizuje vznik odpadů.

Venkovní technologické příslušenství

Pro provoz linky je nezbytné zázemí umístěné před fasádou haly:

- Sila pro sypké suroviny: Dvě ocelové vertikální sila (každé o objemu 30 m³) pro uhličitán vápenatý (CaCO₃) a síran barnatý (BaSO₄). Sila jsou osazena filtry Silotop a plněna z autocisteren.
- Venkovní jednotka chlazení: Blok o hmotnosti cca 4 000 kg zajišťující chlazení válců linky.
- Degassing unit (Vodní odplynovač): Nádrž s vodní náplní o objemu 5–6 m³, která slouží jako vodní pračka pro čištění odsávané vzdušiny od tuhých a plyných znečišťujících látek.
- Sklad technologického oleje: certifikovaný kontejner fy Denios s kapacitou 12 IBC se záchytnou vanou.

Pomocná a podpůrná zařízení

- Vzduchotechnika (VZT): Systém čtyř odsávacích digestoří umístěných nad extrudérem a válcovací částí (ve výšce cca 3,5 m), napojených na centrální odsávání.
- Zdvihač technika: Nad linkou je instalován mostový jeřáb o nosnosti 1 000 kg pro manipulaci při údržbě a výměně dílů.
- Elektroinstalace: Samostatný rozvaděč RMTF napájený z rozvodny NN, přičemž celkový instalovaný příkon linky činí 1 200 kW.
- Skladovací prvky v hale: Dva IBC kontejnery s procesním olejem Pioneer umístěné nad záchytnými vanami.

Vlastní provoz

Záměr je umístěn do již povolené haly B P3 Parku Myslinka Plzeň. Technologická příslušenství jsou umístěna na ploše 0,0219 ha, částečně na zpevněných plochách, částečně na travnaté ploše.

V hale B bude umístěna linka na výrobu těžké folie, která bude přemístěna z průmyslové zóny v Plzni Radčicích. Před halou budou umístěna nová technologická zařízení nutná pro její provoz (venkovní jednotka chlazení, přístavek pro nádrž na technologický olej Pioneer + síla pro CaCO_3 a BaSO_4).

Princip výroby izolační folie spočívá v nadávkování vstupních komponent (křída, granulát, plniva, oleje, recyklovaná guma) podle předepsané receptury do hnětacího extrudéru, který je vyhříván termálním olejem (nepřímý ohřev). Tryskou se zhomogenizovaná směs vyhřátá na 200 °C vytlačuje do kalibračních válců a válcovací stolice, která vytváří pás gumovité hmoty. Hotový výrobek je vyřezávačkou upravován na požadované rozměry. V jednotlivých zónách probíhají lisovací kroky za působení tlaku a teploty. Extruder je kompletně uzavřená skříň. Výstupem z extruderu je plastifikační plát/dráty (dle nastavení matrice), který je veden přes chladicí kalandry ke snížení teploty, kde je kromě chlazení nastavena potřebná tloušťka a váha TF (těžké fólie).

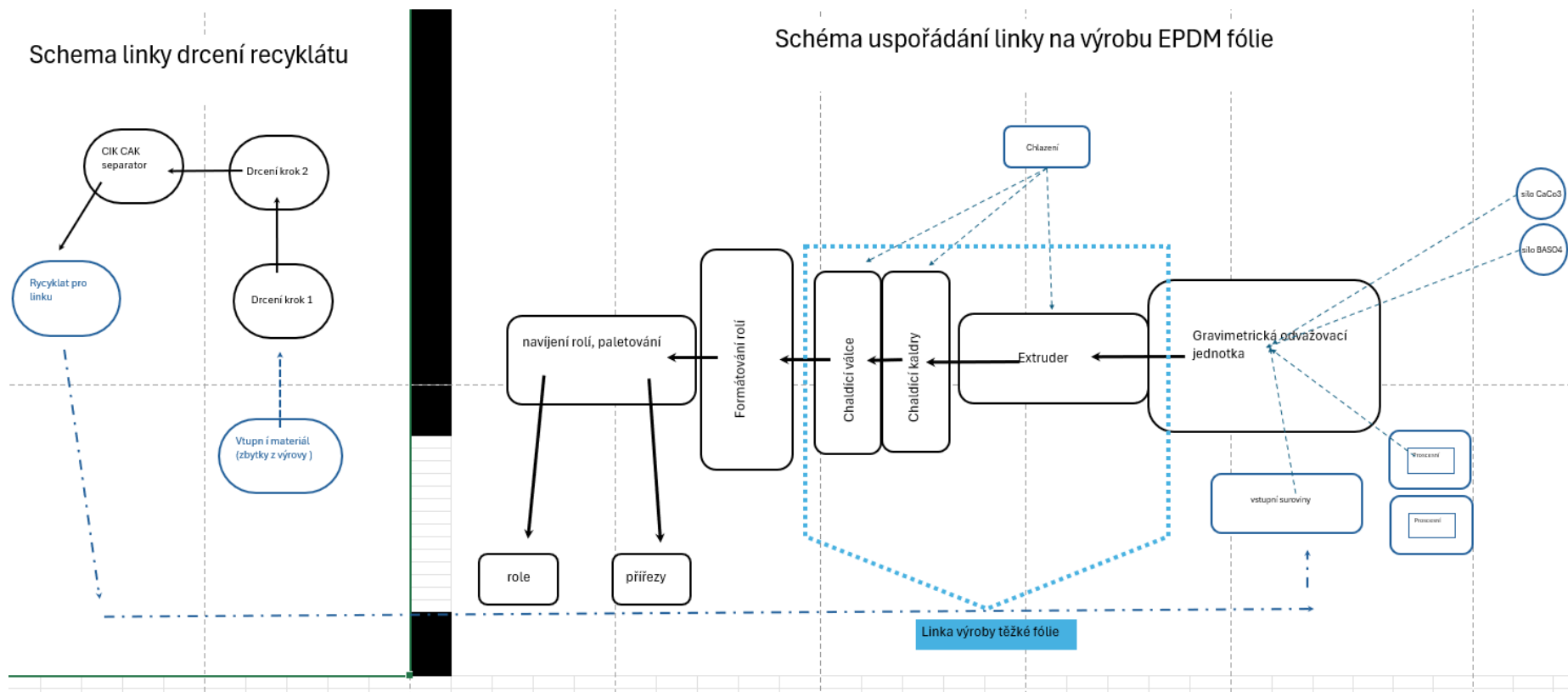
Prostor extruderu a chladících kalandrů je odsáván pomocí digestoří, tyto jsou napojeny do centrálního potrubí odvodu vzdušiny.

Vzdušina je dále vedena potrubím přes vodní nádrž do trasy potrubí, kde je integrovaný hladinový/vodní filtr (uváděný také jako vodní odplyňovač). Prostupem vzdušiny přes vodní náplň je tato zbavována unášených škodlivin jak zbytkových TZL, tak částečně plyných (org. látek).

Odpadní vzdušina je odsávána a vypouštěna do vnějšího ovzduší.

Uspořádání výrobní technologie těžké folie:

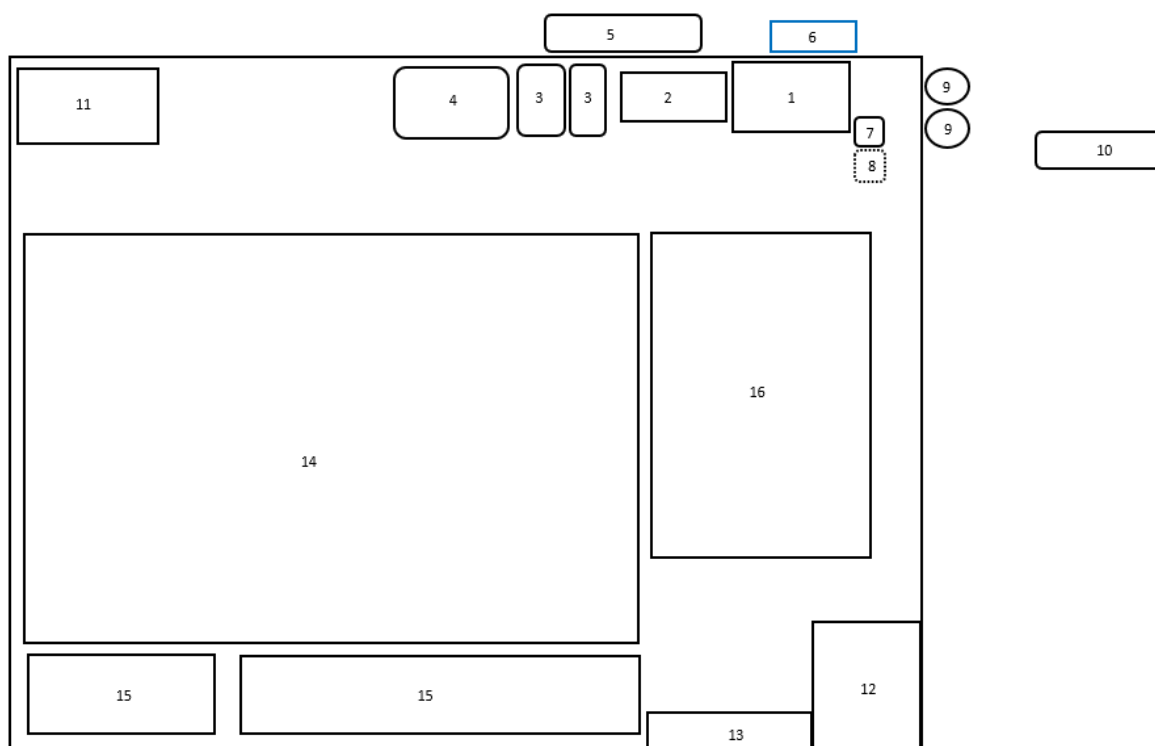
- uskladnění vstupních komponentů a nosičů
- mísení komponentů v míchárně (gravimetrická jednotka)
- doprava do extruderu
- chlazení a tvarování směsi mezi kalandry
- navíjení na role nebo vysekávání přířezů
- doprava k dalšímu využití.

Obrázek 3 Schéma linky drcení recyklátu a schéma uspořádání linky na výrobu EPDM fólie

Výše uvedené komponenty pro výrobu TF se naváží v gravimetrické jednotce a smíchají v daném poměru, šnekovým dopravníkem jsou dopraveny do extrudéru, kde se materiály zahřejí na předepsanou teplotu a spojí. Směs je dále vtlačována tryskou mezi chladicí kalandry, kde se nastavuje potřebná tloušťka/váha TF. Vyprodukovaný materiál musí splňovat kvalitativní požadavky na tvrdost, tažnost a plošnou hmotnost.

Pro technologický olej budou použity dva IBC kontejnery s celkovým objemem 2,0 m³. Umístěn bude jeden IBC kontejner pro výrobu a jeden záložní (přípravný) IBC kontejner, každý na zachytne vaně o objemu 1,2 m³.

Obrázek 4 Schéma uspořádání haly B



Popis schématického uspořádání:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1) Gravimetrická - kompozitní jednotka | 11) Recyklace TF |
| 2) Extruder | 12) Kanceláře |
| 3) Chladicí kalandry | 13) Technické místnosti |
| 4) Navijení rolí TF | 14) Skladová ploch - logistika |
| 5) Chlazení | 15) Sekevcování |
| 6) Vzt jednotka | 16) TPA |
| 7) IBC kontejner - provozní | |
| 8) IBC kontejner - přípravný | |
| 9) Sila (CaCO ₃ , BaSO ₄) - 2x 30m ³ | |
| 10) Sklad procesního oleje Pioneer - kapacita 12x IBC | |

Kapacita

Kapacita výroby je 8 500 – 9 000 t/rok.

Roční spotřeba vstupních materiálů:

- | | |
|--|---------------|
| – Uhličitan vápenatý (CaCO ₃): | 3 584,5 t/rok |
| – Síran barnatý (BaSO ₄): | 501,1t/rok |
| – Polyolefinový elastomer (Engage 8003): | 419,5 t/rok |

– Procesní oleje Pioneer:	327,6 t/rok
– Kopolymer ethylenvinylacetát (EVA Repsol):	0,7 t/rok
– DA061	1 88,6 t/rok
– Dowlex LLDPE	91,5 t/rok
– Stearin	46,1 t/rok
– Barvivo fólie (saze):	29,163 t/rok

Dopravní obsluha záměru

Pro dopravu vstupního materiálu souvisejícího s instalací nové technologie budou využity 3 nákladní automobily (NA) denně v každém směru po trase dálnice D5 – silnice I/180 – areál Myslinka. Vozidla po vyložení vstupního materiálu odjedou stejnou trasou zpět.

Mezi areálem Myslinka a výrobním závodem APG Radčice je v současnosti provozována pravidelná kyvadlová doprava v rozsahu 20 NA denně v každém směru. Vozidla přivážejí z Radčic do Myslinky materiál a následně se vrací zpět do Radčic.

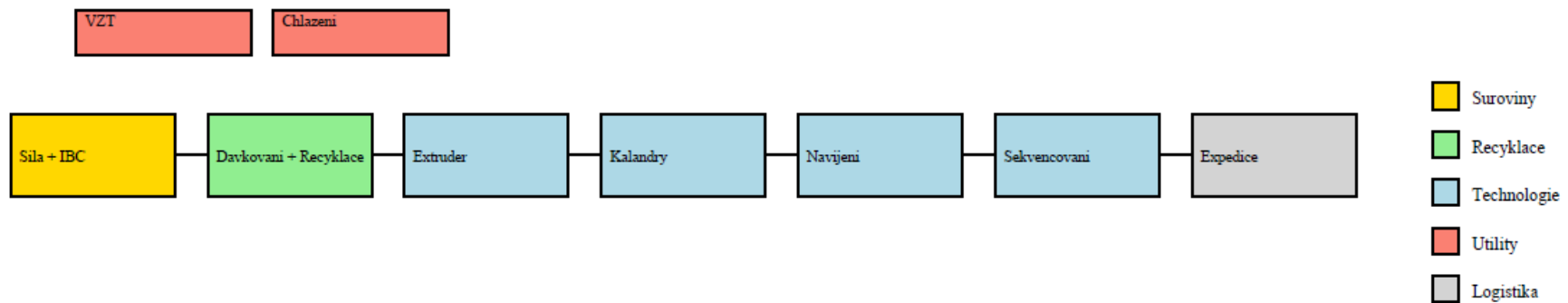
Po uvedení linky na výrobu těžké fólie do provozu bude tato stávající doprava využita efektivněji. Část vozidel, která se dosud vrací z Myslinky do Radčic prázdná, bude nově využita pro přepravu hotových výrobků do výrobního závodu APG Radčice. Předpokládá se, že pro odvoz výrobků budou využity přibližně 3 z celkových 20 NA denně. Nedojde tedy k navýšení počtu nákladních automobilů, ale pouze k efektivnějšímu využití stávajících zpátečních jízd.

Celková dopravní obsluha záměru bude tvořena:

- 3 NA/den v každém směru na trase dálnice D5 – Myslinka (dovoz vstupního materiálu)
- 20 NA/den v každém směru na trase Radčice – Myslinka (stávající kyvadlová doprava), přičemž po uvedení linky do provozu bude část zpátečních jízd z Myslinky do Radčic využita pro přepravu hotových výrobků.

Průměrná denní intenzita dopravy související se záměrem činí **20 NA/den ve směru do Radčic a zpět a 3 NA/den ve směru dálnice D5 a zpět, tj. 46 jízd NA za den.**

Obrázek 5 Vizualizace linky



Tok materialu: suroviny -> davkovani s recyklatem -> extruder -> kalandry -> navijeni -> sekvencovani -> expedice. Utility zahrnuji VZT a chlazení.

Pro případ havárie je provozovna vybavena základními prostředky k likvidaci havárie. Prostředky k likvidaci havárie (havarijní prostředky) jsou uloženy na určených a označených místech.

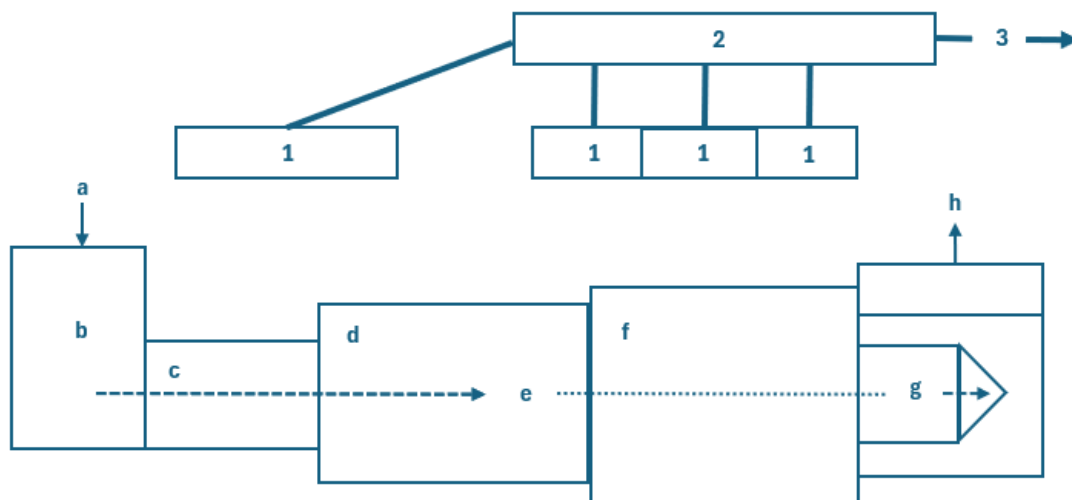
VSTUPY

Při výrobě těžké fólie se používají materiály:

- uhličitan vápenatý – CaCO_3
- síran barnatý – BaSO_4
- polyolefinový elastomer (polymer sethenem) – Engage 8003
- procesní olej parafinový – Pioneer
- kopolymer ethylenvinylacetát – EVA Repsol
- DA061
- Dowlex LLDPE
- Stearin
- v malém množství barvivo fólie – polyolefin. nosič

Dovoz komponentů užívaných k výrobě – je v pytlích nebo případně systémem velkých big-bagů – jako granulát nebo IBC kontejnery a tyto jsou skladovány v určených místech skladu. Součástí toho je skladování a použití nosičů pro zvýšení reakce CaCO_3 a BaSO_4 + procesního oleje Pioneer. Určené komponenty jsou ze sil (zásobníků), případně z balení Octabin pneumaticky dopravovány do TF linky k mísení spolu s procesním olejem Pioneer, který je čerpán z IBC umístěném vedle TF linky.

V lince materiál (komponenty) vstupuje do gravimetrické jednotky dle váhových poměrů pro zajištění homogenity hmoty. Z jednotky je směs vedena šnekovým dopravníkem do extruderu, viz následující obrázek.

Obrázek 6 Blokové schéma extrudéru, popis schématu

a) přísun polotovaru - granulátu a oleje do stroje	g) zóna 4 - hlavice lisu - matrice (šnek a válce)
b) vstupní zásobník	h) odvod vzdušiny / odparu z lisu / jednotky
c) teplotní zóna 1 - upínací jednotka	1) odsávací digestoře
d) teplotní zóna 2	2) napojení do vzt. potrubí
e) směr pohybu materiálů	3) vzt. potrubí odvodu vzdušiny
f) zóna 3 - protlačovací / extruder jednotka	

Jedná se o stroj, kde v jednotlivých zónách probíhají lisovací kroky za působení tlaku a teploty. Stroj – extruder – je kompletně uzavřená skříň. Pracovní parametry extrudéru jsou:

otáčky šneku max.	28/min
pracovní teplota cca	180-230 °C
plastifikační výkon	145 g/s
specifický tlak extruderové matrice	1 480 bar

Výstupem z extrudéru je plastifikační plát/dráty (dle nastavení matrice), který je veden přes chladicí kalandry ke snížení teploty – tj. válce – kde je – kromě chlazení – nastavena potřebná tloušťka a váha TF. Prostor extrudéru a chladících kalandrů je odsáván pomocí digestoří, tyto jsou napojeny do centrálního stávajícího potrubí odvodu vzdušiny.

Odsávání extrudéru je navíc řešeno přímo v extrudéru, odkud je odpadní znečištěný vzduch odsáván přes vodní odplyňovač. Vzdušina je tak zavedena do vody v nádrži. Prostupem vzdušiny přes vodní náplň je tato zbavována unášených škodlivin jak zbytkových TZL, tak částečně plyných (org. látek).

Technická data vodní nádrže

- typ nádrže – vodní odplyňovač
- objem vodní náplně – 5 m³
- perioda výměny vodní náplně – min. 3 x za rok
- účinnost odplynění/filtrace TZL – vysoká
- účinnost odplynění/filtrace VOC – nespecifikováno
- likvidace vodní náplně – smluvní (odpad)

Prostupem vodou – probubláním – je vyčištěná vzdušina z vodní nádrže vypouštěna do volného ovzduší.

Vyrobená TF je dále vedena pomocí dopravního mechanismu k navíjení do rolí nebo k vysekávání přířezů TF. Hotový polotovár je veden dále do provozu k dalšímu využití/výrobě požadovaných tlumících (hlukově, vibračně) dílů.

V ostatních částech provozovny jsou sklady + skladové a expediční prostory, vč. prostor případné montáže a kompletace.

URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

Urbanistické řešení

Záměr je dle územního plánu určen k zastavění s funkcí:

- plocha Z7 s funkčním využitím plochy – plochy výroby lehké (VL)
- plocha výroby lehké (VL)

Navrhovaný záměr je součástí přípustného využití výše uvedené funkční plochy.

Záměr představuje technologickou náplň haly B, která je součástí moderního logistického celku P3 Park Myslinka Plzeň.

Urbanistické řešení respektuje podélný charakter pozemku a využívá hmotu hal k odstínění vlivů provozu od okolí. Vzhledem k tomu, že se jedná o vestavbu technologie, do již povoleného objektu haly, nebude urbanismus území nad rámec schváleného parku P3 dotčen.

Architektonické řešení

Hala B je existující jednopodlažní, nepodsklepený objekt s plochou střechou a atikou ve výšce 15,0 m nad úrovní podlahy (úroveň $\pm 0,000$ je cca 384,15 m n. m. Bpv). Fasády budou tvořeny horizontálně kladenými lehkými sendvičovými panely, členěnými hliníkovými okny a sekčními vraty s nakládacími můstky.

V rámci relokace linky Monomex bude architektonické řešení haly doplněno o specifické venkovní technologické prvky:

Sila

Dvě ocelová vertikální sila pro (CaCO_3) a (BaSO_4) (výška 11,0 m, průměr 2,4 m) umístěná před fasádou.

Jednotka chlazení

Venkovní technologický blok o rozměrech cca 5,2 x 2,4 m a výšce 2,5 m.

ÚZEMÍ ZÁMĚRU, PLOŠNÝ ROZSAH, ETAPIZACE

Lokalizace a rozsah

Záměr se nachází na parcelách p. č. 118/31 a 118/63 a dále na pozemcích p.č. 118/68 a 118/69, které jsou již povoleny v katastrálním území Myslinka.

Tabulka 1 Seznam pozemků, na kterých bude záměr umístěn

Parcelní číslo	Druh pozemku dle KN	Způsob využití	Celková výměra (m ²)	Dotčená výměra (m ²)	Vlastník	č. LV	pozn.
118/31	ostatní plocha	zeleň	9146	132,44	P3 Plzeň Myslinka a.s., Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1	634	venkovní zpevněná plocha pro technologii
118/63	ostatní plocha	ostatní komunikace	4504	30,63		634	silnice a kontejner na chemikálie
Celkem			163				

Nadmořská výška lokality se pohybuje v rozmezí 377–387 m n. m. Záměr využívá vnitřní prostor haly B (zastavěná plocha linky cca 271 m²) a venkovní plochy pro technologii a zpevněné plochy (celkem cca 163 m²).

Venkovní úpravy a příslušenství

Základy pod silnici a chlazení: Železobetonové desky s horní hranou min. 100 mm nad terénem.

Terénní úpravy: Nové zpevněné plochy budou provedeny z betonové dlažby ukládané do šterkopískového lože se sklonem od objektu.

Zeleň: Malé travnaté pruhy budou osety travní směsí s lučním květinám, což napomůže přirozenému vsakování dešťových vod směrem k místnímu toku Myslinka.

Oplocení: Areál bude uzavřen novým oplocením o výšce 2,0 m (ocelové stojky a pletivo).

POROVNÁNÍ S NEJLEPŠÍMI DOSTUPNÝMI TECHNIKAMI

Záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci) a nevyžaduje tedy vydání integrovaného povolení.

Přesto je zvolená technologie linky Monomex navržena v souladu s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) pro oblast zpracování polymerů a syntetických kaučuků.

Technologické parametry a efektivita procesu

Základem záměru je moderní technologie kontinuální extruze, která probíhá v kompletně uzavřené skříni hnětacího extrudéru. Do extrudéru jsou automaticky dávkovány vstupní suroviny, přičemž jednou z komponent je procesní olej, jehož podíl nepřesahuje 5 % hmotnosti zpracovávané směsi. Procesní olej je před dávkováním temperován na teplotu maximálně 40 °C za účelem zajištění jeho optimální tekutosti a přesného dávkování.

V extrudéru dochází vlivem mechanického působení šneku, tlaku a řízeného ohřevu technologických zón k homogenizaci vstupních komponent, plastifikaci směsi a vytvoření homogenního materiálu, který je následně protlačován vytlačovací hlavou do požadovaného tvaru. Technologický proces je plně automatizovaný, což zajišťuje přesné dodržování provozních parametrů v jednotlivých teplotních zónách extrudéru (180–230 °C), stabilní kvalitu výrobků.

Celý proces probíhá v uzavřeném technologickém zařízení, které je navrženo v souladu s principy nejlepších dostupných technik (BAT).

Ochrana ovzduší a filtrace (nad rámec standardních požadavků)

Jako nadstandardní opatření v oblasti ochrany ovzduší (BAT) je instalována odplyňovací jednotka Degassing Unit (vodní odplyňovač) o objemu přibližně 5–6 m³. Zařízení slouží k čištění odsávané vzdušiny z prostoru extrudéru a kalandrů. Odsávaný vzduch je veden přes vodní náplň, kde při probublávání dochází k účinnému zachytu tuhých znečišťujících látek a aerosolů před jejich vypuštěním do venkovního ovzduší.

Kombinace uzavřeného technologického procesu, automatického řízení provozních parametrů a instalace vodního odplyňovače představuje soubor technických opatření odpovídajících principům BAT, jehož cílem je minimalizace emisí znečišťujících látek i pachových látek a omezení dopadů provozu na kvalitu ovzduší.

Úspora surovin a materiálové toky

Záměr využívá v receptuře významný podíl recyklátů (např. recyklovanou gumu), což odpovídá environmentálním cílům BAT v oblasti cirkulární ekonomiky a úspory přírodních zdrojů. Přesné dávkování surovin (křída, elastomery, oleje) zajišťuje gravimetrická jednotka, která minimalizuje vznik technologického odpadu.

Organizační a provozní opatření BAT

V souladu s obecnými parametry BAT budou v areálu P3 realizována tato opatření:

- EMS: Zavedení systému environmentálního managementu a pravidelné školení pracovníků.
- Preventivní údržba: Pravidelné kontroly těsnosti systému a periodická výměna vodní náplně v odplyňovači (min. 3x ročně).

Zvolená technologie linky Monomex při instalaci do moderní haly B v areálu P3 Park Myslinka Plzeň představuje moderní, automatizovaný a environmentálně šetrný výrobní celek, který díky uzavřenému procesu extruze a doplňkové vodní filtraci emisí plně odpovídá současným standardům nejlepších dostupných technik pro daný obor

POČET PRACOVNÍCH SIL, SMĚNNOST

- Počet směn: 3
- Pracovní doba: pondělí až pátek - 6:00-14:00 / 14:00-22:00 / 22:00-6:00
- Počet pracovních sil: 28 (10 ranní směna, 9 odpolední směna, 9 noční směna)

Pracovní doba je plánována celoročně (v zimě dle počasí) v průměru 240 dní za rok.

OPATŘENÍ PRO ZMÍRNĚNÍ ČI KOMPENZACI POTENCIÁLNÍCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Opatření vycházejí z Provozního a Havarijního řádu.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení: 4Q/2026

Ukončení: N/A

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Plzeňský (kód kraje NUTS3: CZ032)
Obec: Myslinka (kód obce MMR: 566543, kód obce ČSÚ: 566543)
Katastrální území: Myslinka (kód KÚ: 671991)

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Tabulka 2 Výčet navazujících rozhodnutí

Rozhodnutí	Zákonná úprava	Příslušný správní úřad
Povolení stavby (stavební povolení / změna stavby před dokončením)	č. 283/2021 Sb.	Městský úřad Nýřany Odbor výstavby (stavební úřad)
Změna povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší	č. 201/2012 Sb.	Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Jednotné environmentální stanovisko (JES)	č. 148/2023 Sb.	Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí

II. Údaje o vstupech

1. Půda

ZPF

Záměrem nebudou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF).

PUPFL

Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Ostatní plocha

Plocha záměru je tvořena výhradně pozemky druhu ostatní plocha.

Tabulka 3 Přehled záměrem dotčených pozemků vedených jako ostatní plocha (k. ú. Myslinka).

Parcelní číslo	Druh pozemku dle KN	Způsob využití	Dotčená výměra (ha)	pozn.
118/31	ostatní plocha	zeleň	0,013244	venkovní zpevněná plocha pro technologii
118/63	ostatní plocha	ostatní komunikace	0,003063	silnice a kontejner na chemikálie
Celkem			0,016307	

2. Voda

Pitná voda

Fáze výstavby

Pitná voda pro sociální potřeby pracovníků bude zajištěna staveništní přípojkou napojenou na stávající veřejný vodovod.

Předpokládaná spotřeba vody během výstavby bude relativně malá a nebude mít vliv na zásobování okolního obyvatelstva.

Fáze provozu

V hale je vyvedena přípojka na vodu. Z ní bude napájena pračky plynů. Nová přípojka není plánována.

Zaměstnanci budou v novém areálu využívat stávající sociální zázemí vybudované v rámci haly.

Technologická voda

Zdrojem technologické vody je veřejný vodovod.

Pro nově instalovanou linku výroby těžké fólie bude nově technologická voda využívána pro potřebu vodní pračky vzduchu bude zachycovat zplodiny ve vzduchu z prostoru nad výrobní částí nové technolog. linky) v množství cca 15 m³ za rok (nádrž 5 m³, výměna 3 x za rok). Odvoz bude zajišťovat externí společnost. Pro potřeby technologie bude provedeno nové napojení z hlavního rozvodu v hale do zařízení pračky vzduchu.

Pro potřebu technologie výroby TF (vodní pračka vzduchu/degassing unit) bude využívána technologická voda v množství cca 15 m³ za rok.

Celková spotřeba vody ve výrobním areálu se realizací záměru nezmění.

3. Surovinové a energetické zdroje

Suroviny

Fáze realizace záměru

Fáze přípravy a realizace záměru nebude mít zvláštní nároky na suroviny. Při výstavbě budou využívány běžně dostupné stavební suroviny a materiály. Vlastní technologie bude instalována na připravené základy a zpevněné plochy.

Fáze provozu záměru

Přehled všech vstupních materiálů nezbytných pro výrobu těžké fólie je uveden v následující tabulce.

Tabulka 4 Přehled vstupních materiálů pro výrobu těžké fólie

Materiály pro výrobu těžké fólie	Spotřeba (t/rok)	Obsah VOC (%)	Forma
uhličitan vápenatý – CaCO_3	3584,5	0	mletý vápenec
síran barnatý – BaSO_4	501,1	0	bílý prášek
polyolefinový elastomer (polymer s ethenem) – Engage 8003	419,5	0	pelety
procesní olej parafinový Pioneer	327,6	0	tekutý, ropná látka
kopolymer ethylenvinylacetát – EVA Repsol	0,7	0	pelety
DA061	188,6	0	pelety
Dowlex LLDPE	91,5	0	pelety
Stearin	46,1	0	pelety
barvivo fólie (saze)	29,4	0	pigment

V kapitole B.I.6. technické a technologické řešení záměru dokumentace EIA je uveden výrobní postup zahrnující využití stěžejních vstupních surovin.

Přehled všech používaných chemických látek v areálu závodu je uveden v příloze oznámení EIA.

Ve výrobě bude využíván procesní olej Pioneer.

Pohonné hmoty a mazadla

Fáze realizace záměru

Fáze přípravy a realizace záměru bude vyžadovat pohonné hmoty (motorová nafta) pro návoz nového technologického vybavení. Vozidla budou doplňovat pohonné hmoty mimo výrobní areál v síti veřejných čerpacích stanic.

Fáze provozu záměru

Fáze provozu záměru bude vyžadovat pohonné hmoty (zejména motorovou naftu) pro návoz vstupních materiálů a odvoz výstupních výrobků. Vozidla budou doplňovat pohonné hmoty mimo výrobní areál v síti veřejných čerpacích stanic.

Strojovna SHZ (Stabilní hasící zařízení) má dvě dieselová čerpadla.

Elektrická energie

Pro tento záměr se počítá s instalací transformátoru o výkonu 1600KW. Příkon linky je 1200KW + příslušenství.

Hala je vytápěna plynovými zářiči. Vestavky jsou vytápěny plynovým kondenzačním kotlem.

Ostatní

Pro případ úniku ropných látek na zpevněných místech bude k dispozici VAPEX, jeho zásoba bude udržována průběžně asi na 20 kg v každé havarijní sadě.

K navážení vstupního materiálu pro novou technologii bude sloužit trasa od/z dálnice D5 do Myslinky. K odvozu výrobků souvisejících s provozem nové technologie bude využita stávající kyvadlová doprava mezi výrobním závodem APG v Radčicích a areálem Myslinka. Tato doprava je v současnosti využívána pro přepravu materiálu z Radčic do Myslinky, přičemž zpáteční jízdy z Myslinky do Radčic jsou realizovány bez nákladu. Po uvedení nové technologie do provozu budou tyto zpáteční jízdy využity pro odvoz vyrobené těžké fólie do výrobního závodu APG v Radčicích. Nejedná se tedy o navýšení počtu nákladních automobilů, ale o efektivnější využití stávající kyvadlové dopravy.

Pro dopravu vstupního materiálu souvisejícího s instalací nové technologie budou využity 3 NA denně, které budou přijíždět do areálu Myslinka od dálnice D5 a po vyložení nákladu se budou stejnou trasou vracet zpět. Stávající pravidelná kyvadlová doprava mezi Myslinkou a Radčicemi představuje 20 NA denně v každém směru. Trasa vede ve směru Kozolupy – Křimice – Radčice a zpět. Po zahájení provozu linky na výrobu těžké fólie bude část této stávající dopravy využita pro přepravu hotových výrobků z Myslinky do Radčic, aniž by došlo ke zvýšení intenzity nákladní dopravy.

Map of the Nýřany region showing the location of the proposed waste transfer station. The map includes towns like Píčov, Město Touškov, Plzeň, and Nýřany. A red line indicates the route for 3x heavy trucks (import and export of components), and a blue line indicates the route for 20x heavy trucks (import from Myslík and export to Radčice).

5. Odpady

V kapitole B.I.6. jsou uvedeny odpady, které budou v zařízení využívány.

6. Biologická rozmanitost

Menší část záměru je situováno na zpevněné ploše, v areálu západně od haly B. Větší část záměru se nachází jižně od haly B na travnaté ploše. Celé území je silně antropogenně ovlivněno. Nedá se předpokládat, že by se v ploše záměru nacházely cenné, a zvláště chráněné druhy organismů. Bližší informace o vlivu na biodiverzitu jsou uvedeny v částech C a D.

II. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Zařazení zdroje

V příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší je technologická linka na výrobu těžké fólie zařazena jako vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší pod:

kód 6.5. Výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě vyšší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší.

Projektovaná výrobní kapacita linky Monomex je **9 000 t/rok** (při průměrném využití **8 500 t/rok**).

Přehled zdrojů znečišťování

Plošné zdroje emisí

Jako plošný zdroj emisí působí pouze plocha staveniště během krátké fáze stavebních úprav (např. betonáž patek pod sila a chlazení v exteriéru), kdy může docházet k dočasné sekundární prašnosti, eliminované pravidelným zkrápěním.

Bodový zdroj emisí

Hlavním zdrojem emisí je technologická linka umístěná v hale B, jejíž prostor je oddělen od skladové části a rozdělen na výrobní část a samostatnou místnost pro drcení/mletí technologického recyklátu. Procesy extruze probíhají v uzavřeném hnětacím extrudéru, ze kterého je vzdušina odsávána přes integrovaný vodní odplyňovač (Degassing unit). Jedná se o uzavřený systém bez samostatného výdechu do volného ovzduší, který zajišťuje primární záchyt prachových částic a plynné fáze organických látek.

Odvod odsávané vzdušiny do volného ovzduší je zajištěn 4 samostatnými bodovými výdechy situovanými v jižní fasádě haly B ve výšce 10,4 m nad terénem o čtvercovém průřezu 800 × 800 mm, přičemž výdechy č. 1, 2 a 3 slouží k odtahu vzdušiny z prostoru hnětacího extrudéru a chladicích kalandrů a výdech č. 4 slouží k odtahu vzdušiny z pracoviště recyklace (drcení odřezků za studena). Odtah vzdušiny zajišťují čtyři axiální ventilátory, každý o průtoku 10 000 m³/h (celkově 40 000 m³/h).

Liniové zdroje emisí

Liniovými zdroji emisí je provoz nákladních vozidel zajišťujících zásobování surovinami a expedici hotových výrobků.

Pro dopravu vstupních materiálů pro nově instalovanou linku budou využity 3 nákladní automobily denně, které budou přijíždět do areálu Myslinka od dálnice D5 a po vyložení nákladu se budou stejnou trasou vracet zpět. Opačným směrem, cca severně (směr Radčice), od areálu po silnici II/180 se již v současné době pohybuje 20 nákladních vozidel denně v každém směru, která budou využita pro přepravu hotových výrobků z Myslinky do Radčic. Celková intenzita dopravy související s hodnoceným záměrem je tedy 46 jízd nákladních vozidel za den.

Emise uvolňované při pohybu výše uvedených vozidel byly stanoveny modelem MEFA 13 pomocí emisních faktorů vydaných Ministerstvem životního prostředí. Při výpočtu byly

vzhledem k intenzitě dopravy zohledněny pouze ty látky, které mohou být uvolňovány zároveň z vlastní technologie. Zahrnut byl rovněž příspěvek resuspenze prachových částic.

Související doprava byla zohledněna jako 11 liniových zdrojů (č. 5 až 15), volených v závislosti na směrových a spádových lomech trasy.

Emise z dopravy vykazují následující hodnoty:

Zdroj	Emise – doprava					
	[g*s ⁻¹ *m ⁻¹]			[kg*rok ⁻¹]		
	PM ₁₀	PM _{2,5}	C _x H _y	PM ₁₀	PM _{2,5}	C _x H _y
5	9,443 7E-06	2,370 5E-06	2,509 4E-07	42,998	10,793	1,143
6	9,444 2E-06	2,372 0E-06	2,511 6E-07	9,825	2,468	0,261
7	9,444 5E-06	2,372 0E-06	2,526 7E-07	18,990	4,769	0,508
8	9,480 8E-06	2,402 0E-06	2,947 7E-07	26,878	6,810	0,836
9	1,259 4E-06	3,132 9E-07	2,294 4E-08	6,260	1,557	0,114
10	1,257 6E-06	3,124 0E-07	2,130 0E-08	5,510	1,369	0,093
11	8,221 6E-06	2,051 5E-06	1,639 3E-07	43,678	10,899	0,871
12	8,210 6E-06	2,042 6E-06	1,503 9E-07	27,056	6,731	0,496
13	8,203 7E-06	2,036 7E-06	1,400 4E-07	19,436	4,825	0,332
14	8,205 1E-06	2,037 3E-06	1,413 8E-07	17,930	4,452	0,309
15	8,204 2E-06	2,036 9E-06	1,402 4E-07	32,390	8,041	0,554

Konkrétní emisní faktory a vypočtené emise z jednotlivých zdrojů (plošných, liniových) jsou konkrétně uvedeny v Rozptylové studii (Hovorková, I., 2026), jenž je přílohou č. 2 tohoto oznámení záměru.

Skleníkové plyny

V rámci hodnocení vlivu záměru na změnu klimatu je přímým producentem skleníkových plynů (CO₂) doprava a mechanizace související s provozem linky a zásobováním. Nepřímé emise produkuje výroba elektrické energie spotřebovávané technologií Monomex v hale B. Záměr představuje relokaci a modernizaci výroby, která díky umístění v moderním areálu s přímou vazbou na dálnici D5 (vzdálenost cca 5 minut) a centralizaci výroby izolací přímo v místě spotřeby přispívá k efektivnější logistice a snížení celkové uhlíkové stopy společnosti Adler Pelzer.

Realizace záměru samotná negeneruje nové typy zdrojů skleníkových plynů, dochází pouze k přesunu standardizovaného výrobního procesu do nové lokality. Pozitivním faktorem z hlediska cirkulární ekonomiky a ochrany klimatu je využití významného podílu recyklátů (např. recyklovaná guma) v receptuře těžké fólie, čímž dochází k úspoře primárních surovin.

Orientační přepočet emisí (CO₂) vyvolaných provozem linky a související dopravou je proveden na základě projektované roční spotřeby elektrické energie (7 200 MWh/rok) a nárůstu nákladní dopravy o 3 NA/den. Pro výpočet nepřímých emisí z elektřiny byl použit všeobecný emisní faktor dle vyhlášky č. 480/2012 Sb., který je konzervativnější než statistické údaje EEA.

Tabulka 5 Orientační přepočet emisí CO₂ z dopravy a spotřeby el. energie

Výroba	Spotřeba		Emisní faktor		Celkové emise CO ₂	
Doprava (PHM)	33 000	km/rok	0,00 02	t CO ₂ /l	6,9	t CO ₂ /rok
el. energie	7 200	MWh/rok	1,01	kg CO ₂ /GJ	7272	t CO ₂ /rok

Vysvětlivky:

1) Emisní faktor pro dopravu (200 g (CO₂) /km) zvolen s ohledem na bezpečnost výpočtu při neznalosti přesného složení vozového parku

2) Emisní faktor dle Vyhlášky MPO č. 480/2012 Sb.

3) Dle statistických údajů o emisích CO₂ z výroby el. energie na kWh v České republice v roce 2009 dle EEA.

* Jedná se o nepřímé emise CO₂ ze spotřebované el. energie

Výsledky výpočtů z rozptylové studie a vyhodnocení vlivu na kvalitu ovzduší jsou uvedeny v kapitole D.I.2.

2. Vody

Odpadní vody typu městských odpadních vod (splaškové odpadní vody)

Přímo z technologického zařízení linky Monomex nevystupují žádné splaškové odpadní vody. Zaměstnanci obsluhy budou využívat stávající sociální zázemí vybudované v rámci haly B. Jelikož se se záměrem nepojí navýšení počtu pracovníků, celková produkce splaškových vod se v rámci areálu nezmění. Splaškové vody z celého areálu P3 Parku jsou sváděny areálovou kanalizací do místní ČOV Myslinka, přičemž areál má pro tyto účely rezervovanou kapacitu 132 EO (ekvivalentních obyvatel).

Technologické odpadní vody

Žádné průmyslové (technologické) odpadní vody ve smyslu zákona o vodách nebudou v navrženém zařízení vznikat a nebudou vypouštěny do kanalizace. Pro provoz linky je zapotřebí technologická voda pouze pro vodní odplyňovač (Degassing unit), který slouží k čištění odsávané vzdušiny. Tato voda cirkuluje v uzavřeném okruhu a její náplň (5 m³) bude měněna přibližně 3x ročně. S použitou technologickou vodou (celkem 15 m³/rok) bude nakládáno jako s nebezpečným odpadem (kat. č. 19 01 06) a bude předávána k odborné likvidaci externí firmě.

Srážkové vody

Srážkové vody ze střechy haly a zpevněných ploch areálu jsou odváděny oddělenou areálovou dešťovou kanalizací. Systém nakládání s dešťovými vodami v P3 Parku Myslinka zahrnuje:

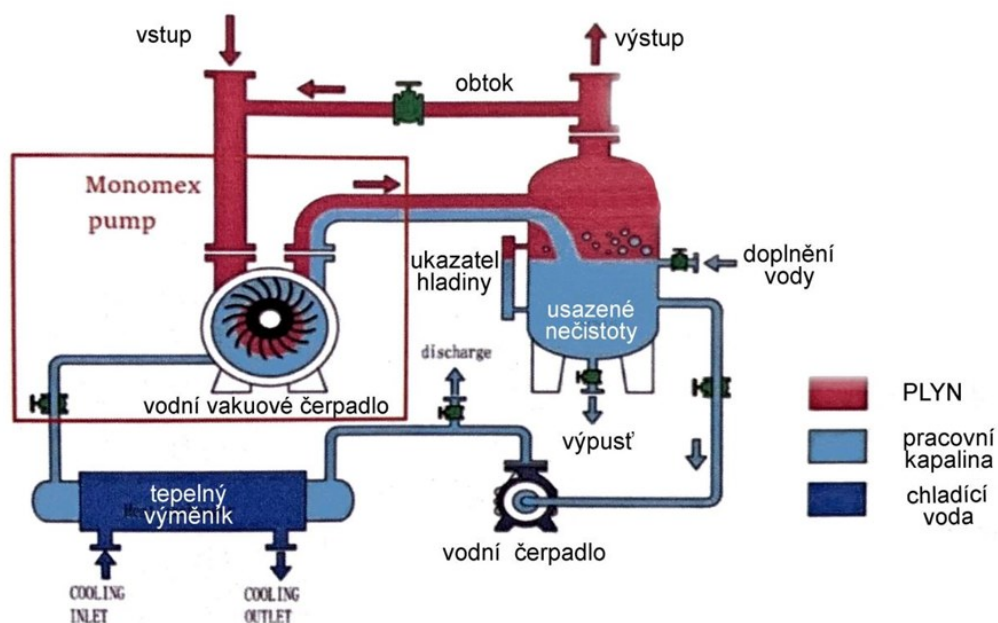
Retenci a řízený odtok: Vody jsou sváděny do retenčních objektů o celkovém objemu min. 1 100 m³, které zajišťují regulovaný odtok v maximální výši 155 l/s (což představuje snížení odtoku z území o cca 19 % oproti přirozenému stavu).

Čištění: Vody z ploch s rizikem kontaminace ropnými látkami (manipulační plochy, parkoviště) jsou před zaústěním do retence čištěny v odlučovačích lehkých kapalin (OLK) s účinností na výstupu max. 0,2 mg/l.

Recipient: Konečným recipientem dešťových vod z areálu je vodní tok Myslinka (ID 10 278 579), který je pravostranným přítokem řeky Mže.

Obrázek 7 Schéma pračky plynů

Schéma pračky plynů



3. Odpady vznikající při běžném provozu

Běžnými potřebami pracovníků a provozem výrobní technologie linky Monomex budou v areálu Myslinka vznikat odpady skupin 04 (odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu), 07 (odpady z organických chemických procesů), 15 (odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy), 17 (stavební a demoliční odpady), 19 (odpady ze zařízení na zpracování odpadu a z čistíren odpadních vod) a 20 (komunální odpady).

Odpady v jednotlivých skupinách jsou definovány vyhláškou č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů. S veškerými odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. Odpady budou shromažďovány odděleně podle druhů a kategorií do označených nádob v určených shromaždištích v rámci Haly B. Odvoz a následné využití či odstranění odpadů bude smluvně zajištěno externí oprávněnou osobou (ELIOD Servis, s.r.o.).

Tabulka 6 Seznam odpadů při provozu linky Monomex v Myslince

Kód odpadu	Název druhu odpadu dle Katalogu odpadů	Kategorie
04 02 09	Odpady z kompozitních tkanin (elastomer, plastomer)	Ostatní
07 02 13	Plastový odpad	Ostatní
	12 03 Odpady z procesů odmašťování vodou a vodní parou (kromě odpadů uvedených ve skupině 11)	Nebezpečný
12 03 01	Prací vody	Nebezpečný
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	Ostatní
15 01 02	Plastové obaly	Ostatní
15 01 03	Dřevěné obaly	Ostatní
15 01 04	Kovové obaly	Ostatní
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek	Nebezpečný
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	Nebezpečný
17 04 05	Železo a ocel	Ostatní

Kód odpadu	Název druhu odpadu dle Katalogu odpadů	Kategorie
19 01 06	Odpadní vody z čištění odpadních plynů (z pračky vzduchu)	Nebezpečný
20 03 01	Směsný komunální odpad	Ostatní
20 01 39	Plasty (lahve)	Ostatní

Pozn.: Odpadní vody ze sociálního zázemí (splašky) jsou sváděny přímo areálovou kanalizací do místní ČOV Myslinka, nevzniká tedy odpad 20 03 04

Specifické odpady z technologie

Realizací záměru dochází k ucelení výroby a využití významného podílu recyklátů přímo v receptuře, čímž se minimalizuje vznik technologického odpadu. Specifickým výstupem je použitá voda z vodního odplyňovače (Degassing unit), u které je předpokládán vznik v množství 15 m³/rok (kód 19 01 06*). S touto vodou bude nakládáno jako s nebezpečným odpadem a bude předávána k likvidaci odborné firmě.

Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

Odpady, které by mohly v případě havárií vznikat, jsou představovány především úniky paliv a mazadel z dopravních prostředků nebo únikem procesního oleje PIONEER ze skladu o objemu 12 m³ (venkovní skladovací kontejner pro IBC.) Pro eliminaci těchto rizik jsou v areálu k dispozici sanační prostředky (VAPEX). Kontaminovaná zemina nebo sorbenty budou okamžitě odtěženy a bude s nimi nakládáno jako s nebezpečným odpadem v souladu s bezpečnostními listy surovin.

Tabulka 7 Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu dle Katalogu odpadů	Kategorie odpadu
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	nebezpečný
17 05 03	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	nebezpečný

Situaci, při které by došlo k havárii a vznikly by v souvislosti s ní odpady, bude řešena v aktualizovaném havarijním plánu.

4. Hluk

Hluk z dopravy

Pro podrobné zhodnocení akustické situace v důsledku přesunu výrobní linky na výrobu těžké fólie pro automobilový průmysl z průmyslového areálu v Plzni-Radčicích do haly B v areálu P3 Park Myslinka Plzeň v katastrálním území Myslinka a dopravy, která bude zajišťovat zásobování výrobního provozu vstupními surovinami a odvoz výrobků, byla zpracována akustická studie (Dušková, I., Pohořalý, D., 2026), která je přílohou č. 1 tohoto oznámení.

S provozem záměru bude spojena doprava osobních a nákladních vozidel. Nákladní doprava bude zajišťovat zejména zásobování výrobního provozu vstupními surovinami a odvoz výrobků. Součástí zásobování budou rovněž dodávky surovin do venkovních sil, například síranu barnatého (BaSO₄), realizované autocisternami. Provoz záměru bude rovněž představovat nový příspěvek k dopravnímu zatížení území. Doprava bude využívat stávající dopravní infrastrukturu areálu P3 Park Myslinka a jeho napojení na veřejnou komunikační síť.

Záměr je umístěn v již vybudovaném průmyslovém areálu a využívá stávající halu B a související infrastrukturu. Z hlediska akustického posouzení je proto nutné hodnotit nejen vlastní příspěvek nově instalované technologie, ale také jeho působení v rámci celkové hlukové situace v areálu a jeho okolí.

V důsledku realizace záměru dojde oproti stávajícímu stavu zejména ke vzniku nových stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem výrobní technologie a technických zařízení a ke vzniku dopravy související s provozem výrobního závodu.

Akustické posouzení proto zohledňuje provoz předmětného záměru včetně jeho související dopravy a současně respektuje kumulaci s dalšími zdroji hluku v areálu P3 Park Myslinka a s hlukem ze silniční dopravy v okolí.

Výpočet hluku z dopravy spočívá v modelování dopravního proudu pomocí liniového zdroje hluku a ve výpočtu útlumu hluku pro jednotlivé referenční body, případně pro bodové pole v daném území.

Model nahrazuje skutečný průběh hodnocené komunikace liniovým zdrojem hluku s akustickými parametry stanovenými z intenzity dopravy a obytnou zástavbou – tzn. překážkami s původními půdorysy. Výšky obytných domů a dalších bariér byly zjištěny terénním průzkumem.

Výpočtové body pro výpočet vlivu hluku na okolní zástavbu ze záměru byly zvoleny v chráněných venkovních prostorech stavby stávající okolní obytné zástavby. Záměr samotný nevytváří nové chráněné venkovní prostory staveb (CHVePS). Výpočtové body jsou umístěny 2,0 m před fasádami objektů.

Tabulka 8 Výpočtové body – vliv záměru na okolí

Označení výpočtového bodu	Výška výpočtového bodu	Umístění výpočtového bodu
A	1.NP a 2.NP	Východní fasáda RD č.p. 23 Myslinka
B	1.NP a 2.NP	Západní fasáda RD č.p. 23 Myslinka
C	1.NP a 2.NP	Východní fasáda RD č.p.47 Myslinka
D	1.NP a 2.NP	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 101 Myslinka
E	1.NP a 2.NP	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 105 Myslinka
F	1.NP a 2.NP	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 106 Myslinka
G	1.NP a 2.NP	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 110 Myslinka
H	1.NP a 2.NP	Východní fasáda RD č.p. 80 Doubrava
CH	1.NP a 2.NP	Východní fasáda RD č.p. 323 Nýřany – Pankrác
I	1.NP a 2.NP	Východní fasáda RD č.p. 1335 Nýřany – Pankrác
J	1.NP a 2.NP	Severní fasáda RD č.p. 99 Tlučná

Obrázek 8 Vyznačení výpočtových bodů

V souvislosti s provozem záměru je určen počet nákladních vozidel, která jsou potřebná k zajištění dopravní obsluhy záměru, tj. k přísunu vstupních materiálů a k expedici vyrobené těžké fólie. Z hlediska zatížení sítě veřejných komunikací je nutné vždy zahrnout příjezd a odjezd dopravního prostředku, tj. 2 jízdy – průjezdy.

Dopravní obsluha záměru bude zajišťovat zejména dovoz vstupních surovin pro výrobu těžké fólie, především CaCO_3 , BaSO_4 a technologického oleje, a odvoz vyrobené těžké fólie. Vstupní materiály budou do areálu dopravovány nákladními automobily po trase od dálnice D5 přes silnici II/180 do areálu P3 Park Myslinka.

Podle podkladů bude realizací záměru dopravní zatížení navýšeno přibližně o 2–3 nákladní automobily denně, tj. o cca 4–6 jízd za den. Tento příspěvek je z hlediska kapacity areálu P3 Park Myslinka hodnocen jako zanedbatelný.

Pro dopravu vstupních materiálů související s provozem nové technologie se předpokládají zejména příjezdy nákladních automobilů od dálnice D5. Po vyložení nákladu se vozidla vracejí stejnou trasou zpět.

Pro expedici hotové těžké fólie budou využívány také stávající zpáteční jízdy nákladních automobilů. V současnosti je mezi Myslinkou a výrobním závodem APG v Radčicích provozována pravidelná kyvadlová doprava v rozsahu přibližně 20 nákladních automobilů denně v každém směru. Po zahájení provozu linky bude část těchto stávajících zpátečních jízd využita pro přepravu hotové těžké fólie z Myslinky do Radčic. Nejedná se tedy o další navýšení intenzity nákladní dopravy, ale o efektivnější využití již provozované dopravy.

Celková kapacita výroby těžké fólie je v rozsahu 8 500–9 000 t/rok. Roční spotřeba vstupních materiálů odpovídá projektované kapacitě výroby.

Z hlediska rozložení dopravy bude zásobování záměru vedeno od dálnice D5 po silnici II/180 do areálu P3 Park Myslinka. Stejná trasa bude využívána pro odjezd nákladních vozidel po vyložení vstupních materiálů.

Příspěvek dopravy související s provozem záměru bude v akustickém posouzení hodnocen v kontextu celkové dopravní situace v areálu P3 Park Myslinka. Původní záměr P3 Park Myslinka (PLK1909) již řešil celkovou dopravní zátěž areálu a předkládaný záměr na tuto dopravu navazuje.

V důsledku realizace záměru se předpokládá navýšení dopravní zátěže o cca 2–3 nákladní automobily denně, tj. o cca 4–6 jízd za den. Expedice části hotové produkce bude zajištěna využitím stávající kyvadlové nákladní dopravy, a nepředstavuje proto další navýšení intenzity dopravy.

Hluk ze stacionárních zdrojů

S realizací záměru vzniknou v lokalitě nové stacionární zdroje hluku související především s provozem výrobní technologie na výrobu těžké fólie a s jejím technologickým zázemím. Jedná se zejména o vlastní výrobní linku Monomex umístěnou uvnitř haly B, systém odsávání a vzduchotechniky, venkovní jednotku chlazení a další technologická zařízení umístěná vně objektu. Výrobní linka bude umístěna v již vybudované hale B, která je součástí areálu P3 Park Myslinka.

Z hlediska venkovních stacionárních zdrojů hluku je významná zejména venkovní jednotka chlazení, která bude umístěna při jižní fasádě haly a bude zajišťovat chlazení válců výrobní linky. Dále budou při jižní fasádě umístěna zařízení vzduchotechniky pro odvod vzdušiny z výrobní technologie, tvořená čtyřmi ventilátory. Před západní fasádou budou umístěna dvě vertikální sila pro sypké suroviny CaCO_3 a BaSO_4 . Sila budou osazena filtračním zařízením a plněna z autocisteren.

Dalším technologickým zařízením je vodní odplyňovač (Degassing unit), který slouží k čištění odsávané vzdušiny z výrobní technologie. Z hlediska hlukového posouzení se samostatný venkovní zdroj hluku související s čištěním vzdušiny nepředpokládá. Odsávání extruderu je zahrnuto v systému ventilátorů uvedených výše.

V hale budou dále provozovány čtyři odsávací digestoře umístěné nad extruderem a válcovací částí ve výšce cca 3,5 m, napojené na centrální odsávání. Vlastní výrobní technologie je umístěna uvnitř haly. Pro účely akustického výpočtu bude vnitřní prostor rozdělen na dvě části. V první části bude umístěna vlastní výrobní linka, zejména extruder a kalandry (válcovací stolice), druhá oddělená část bude sloužit pro recyklaci odřezků a dopravníky.

Hlukové parametry jednotlivých technologických a technických zařízení byly převzaty z dostupných podkladů k záměru a jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Výrobní technologie bude provozována v třísměnném režimu, a to od pondělí do pátku v časových intervalech 6:00–14:00, 14:00–22:00 a 22:00–6:00. Z hlediska hodnocení hluku je proto nutné zohlednit také provoz v noční době.

Dalším zdrojem hluku souvisejícím s provozem záměru bude doprava v rámci areálu, zejména pohyb nákladních vozidel zajišťujících zásobování výrobního provozu vstupními surovinami a expedici hotové produkce. Jedná se zejména o dopravu surovin CaCO_3 , BaSO_4 a technologického oleje a o expedici vyrobené těžké fólie. Podle podkladů bude realizací záměru dopravní zatížení navýšeno přibližně o 2–3 nákladní automobily denně, tj. o cca 4–6 jízd za den.

Doprava související s provozem záměru bude využívat stávající dopravní infrastrukturu areálu P3 Park Myslinka. Příspěvek této dopravy je proto posuzován v kontextu celkové

dopravní a hlukové situace v areálu, přičemž záměr navazuje na dopravní kapacity řešené v rámci předchozího záměru P3 Park Myslinka (PLK1909).

Při výpočtu hluku ze stacionárních zdrojů jsou zohledněny jednotlivé zdroje související s provozem výrobní technologie včetně jejich umístění a provozního režimu. U vnitřních zdrojů je při výpočtu zohledněn přenos hluku z prostoru haly přes její obvodové konstrukce do venkovního prostředí. Současně je při hodnocení zohledněna kumulace s ostatními zdroji hluku v areálu P3 Park Myslinka. Hluková studie vychází rovněž z hlukového pozadí a podmínek stanovených v rámci předchozího posouzení celého areálu.

Akustické parametry jednotlivých zdrojů hluku budou v rámci zkušebního provozu ověřeny měřeními.

Tabulka 9 Hlukové parametry stacionárních zdrojů hluku záměru (Hluková studie, Dušková, I., Pohořalý, D., 2026)

Druh stacionárního zdroje hluku	Zařízení	L_{WA} (dB)	L_{Aeq} (dB) v 1,5 m od zdroje	Počet jednotek	Umístění
Venkovní jednotka chlazení – chlazení výrobní linky	1 x venkovní jednotka chlazení	77	---	1 x	Jižní fasáda haly B, technologický blok
VZT jednotka – odvod vzdušiny z výrobní technologie	4 x odtahový ventilátor	98	83	4 x	3 x u linky, 1 x v prostoru drcení
Filtrační zařízení/odtah sil – odvzdušnění při plnění	2 x kompresor	86	---	2 x	Mezi sily
Plnění sil cisternou		90–100	---	Krátkodobý – nárazový zdroj	Západní fasáda

Záměr obsahuje dále následující zdroje hluku, které se však nacházejí uvnitř haly a obvodový plášť budovy zajišťuje útlum. Ve výpočtovém modelu tento zdroj charakterizuje bodový zdroj hluku vyzařovaný fasádou objektu.

Tabulka 10 Zdroje hluku uvnitř haly B

Druh stacionárního zdroje hluku	Umístění	Charakter	L_{WA} (dB)
Extruder	Uvnitř haly	Hlavní výrobní zařízení	80
Kalandry/válcové stolice	Uvnitř haly	Zpracování a chlazení fólie	75
Mlecí zařízení odřezků fólie	Samostatná místnost	Drcení/mletí odřezků	86
Ostatní pohony/ dávkování/ dopravníky	Uvnitř haly		80

Výsledky akustických výpočtů jsou uvedeny v kapitole D.I.9. stejně jako vyhodnocení vlivů.

Vibrace

Nákladní automobily zajišťující dovoz vstupních surovin (zejména CaCO_3 , BaSO_4 a technologický olej) a odvoz hotové těžké fólie mohou být teoreticky zdrojem vibrací, které se šíří od vozovky do okolí. Tyto vibrace lze zjišťovat až v místě působení měření, přičemž jejich intenzita závisí ve značné míře na kvalitě povrchu komunikace a rychlosti vozidel. Podrobnosti k vlivu vibrací jsou uvedeny v kapitole D.I.3.

Vlivy v období výstavby

V období stavebních úprav souvisejících s instalací linky (např. nebo betonáž patek) mohou vznikat vibrace činností těžkých stavebních strojů. Výraznější projevy vibrací lze však očekávat pouze v řádu metrů od místa prací. Vzhledem k tomu, že veškeré úpravy v hale B a na přilehlém terénu budou probíhat v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby v obci Myslinka (cca 150 m), nepředpokládá se negativní ovlivnění statiky okolních objektů. Výskyt vibrací z výstavby bude krátkodobý a omezen výhradně na denní dobu.

Vlivy v období provozu

Během provozu linky Monomex budou zdrojem vibrací nákladní automobily a areálová mechanizace. Vzhledem k velmi nízkému nárůstu dopravy (pouze 2–3 nákladní automobily denně), vysoké kvalitě nových vozovek v areálu P3 Parku a skutečnosti, že těžká doprava je směřována přímo k dálnici D5 mimo intravilán obce, je přenos vibrací k obytným domům prakticky vyloučen.

Vibrace spojené s vlastním chodem výrobní technologie v hale budou nevýznamné. Budou působit pouze na obsluhu hnětacího stroje a budou řešeny v rámci prevence bezpečnosti práce (BOZP) společně s hlukem a používáním ochranných pracovních pomůcek.

5. Záření radioaktivní, elektromagnetické

Navrhovaný záměr v lokalitě Myslinka není ve fázi přípravy ani provozu zdrojem ionizujícího, ani neionizujícího (elektromagnetického) záření ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření, a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Při instalaci technologie ani v následném provozu se nepředpokládá provozování otevřených generátorů vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření na zdraví ve smyslu nařízení vlády č. 480/2001 Sb. V rámci záměru budou používány pouze zdroje nevýznamného neionizujícího záření, jako je vnitřní a venkovní osvětlení či tepelné záření z motorů obslužné mechanizace.

6. Ostatní emise a rezidua

Světelné znečištění

Vnitřní osvětlení v hale bude uzpůsobeno podle aktuální dispozice. Pro venkovní technologické prvky (sila a jednotka chlazení) budou instalovány venkovní lampy s výložníky dle požadavků dodavatele technologie. Přestože provoz linky Monomex probíhá v třísměnném režimu (24/7), osvětlení bude navrženo tak, aby bylo směřováno výhradně na manipulační plochy a nedocházelo k nadbytečnému světelnému smogu směrem k obci Myslinka nebo

k okolní krajině. Vzhledem k izolované poloze areálu a vzdálenosti od obytné zástavby (cca 150 m) nebude záměr produkovat obtěžující světelné znečištění.

Zápach

Potenciálním zdrojem zápachu (emisí VOC) jsou plynné látky uvolňované při tavení a hnětení syntetických polymerů a procesních olejů v extruderu, kde se teploty pohybují v rozmezí 180–230°C. K eliminaci zápachu jsou přijata tato opatření:

Technologická kontrola: Přísné dodržování automaticky řízených zpracovatelských teplot brání degradaci materiálu, která je primární příčinou vzniku zápachu.

Filtrace (Degassing unit): Odsávaná vzdušina z prostoru linky prochází přes vodní odplyňovač (vodní pračku) o objemu 5–6 m³, kde dochází k absorpci částic polutantů a pachových složek do vody před vypuštěním do ovzduší.

7. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Při provozu zařízení se dojit k úniku pohonných hmot nebo k požáru, případně k dalším možným haváriím. Podrobněji jsou popsány v kapitole B.III.3.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Záměr je plošně malého rozsahu, který je zcela lokalizován do prostoru stávajícího průmyslového parku a je v souladu s jeho funkčním využitím. Oblast je napojena na silnici II/180. Záměr doplní stávající podnikatelské objekty.

V blízkosti záměru jižně se nachází lesní porost, záměr je ve vzdálenosti 17 m a vyšší od hranice OP lesa 30 m.

Záměr je v souladu s územním plánem obce. Záměr je dle územního plánu součástí plochy Z7 s funkčním využitím plochy výroby lehké (VL). Navrhovaný záměr je součástí přípustného využití této funkční plochy. Komplexní využití území a priority jeho trvale udržitelného využívání nebudou záměrem ovlivněny.

Záměr je situován:

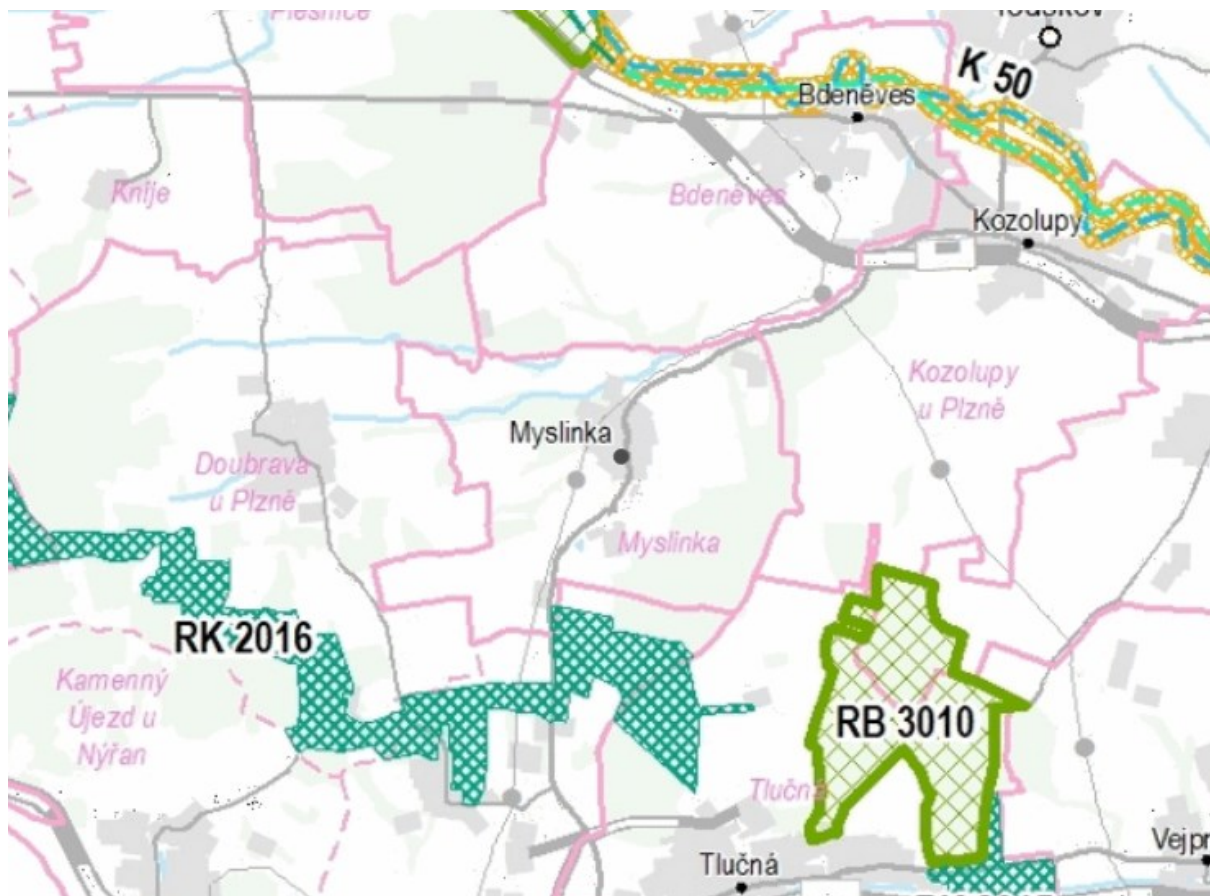
- mimo zvláště chráněná území a přírodní parky
- mimo lokality soustavy NATURA 2000
- mimo prvky ÚSES
- mimo území historického a kulturního významu
- mimo území archeologického významu
- mimo území hustě zalidněná
- mimo území zatěžována nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)
- vlastní stavba nezpůsobí nevratitelný vliv na přírodní zdroje, jejich kvalitu nebo schopnost regenerace.

Územní systém ekologické stability krajiny

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální systém ekologické stability. Skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky.

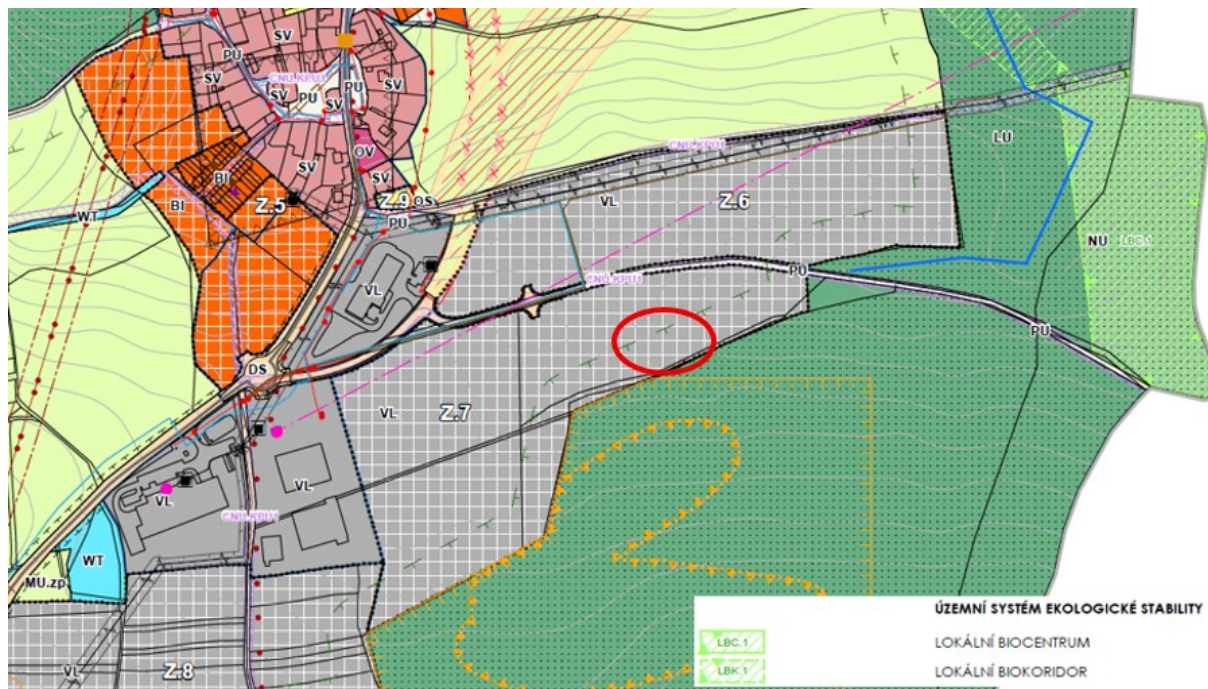
Nadregionální a regionální prvky ÚSES jsou vymezeny v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje (ZUR). Na následujícím obrázku jsou zobrazeny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES v okolí obce Myslinka. Na území samotné obce se žádný prvek nenachází.

Obrázek 9 Územní systém ekologické stability – nadregionální a regionální, Zdroj ZÚR Plzeňského kraje



V ploše záměru ani jeho blízkosti se nenachází žádný ze skladebních prvků ÚSES. Nejbližší záměru, cca 550 m východně se nachází lokální biocentrum LBC.1. Ovlivnění ÚSES nelze s ohledem na vzdálenost předpokládat.

Obrázek 10 Výřez z územního plánu obce Myslinka s lokálními prvky ÚSES (koordinační výkres, 12/2025)



Natura 2000

Natura 2000 je soustava lokalit chránící nejvíce ohrožené druhy rostlin a živočichů a přírodní stanoviště (např. rašeliniště, skalní stepi nebo horské smrčiny apod.) na území EU.

Evropsky významná lokalita (EVL) je legislativně podložena v zákoně č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny, který implementuje evropskou směrnici O stanovištích (92/43/EHS). Evropsky významná lokalita je zařazena nařízení vlády ČR do tzv. národního seznamu. Po schválení Evropskou Komisí je zapsána do tzv. evropského seznamu.

Ptačí oblasti (PO) jsou chráněná území vyhlášená za účelem ochrany ptáků. Vznikají na základě směrnice 2009/147/ES a společně s evropsky významnými lokalitami tvoří soustavu Natura 2000. Jednotlivá ptačí území jsou v ČR vyhlášována samostatně formou nařízení vlády.

Do plochy záměru ani jeho blízkosti nezasahuje žádná lokalita soustavy Natura 2000. Nejblíže lokalitou Natura 2000 je evropsky významná lokalita Dobřany, která se nachází přibližně 12 jižně od záměru. S ohledem na tuto vzdálenost nelze ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 předpokládat.

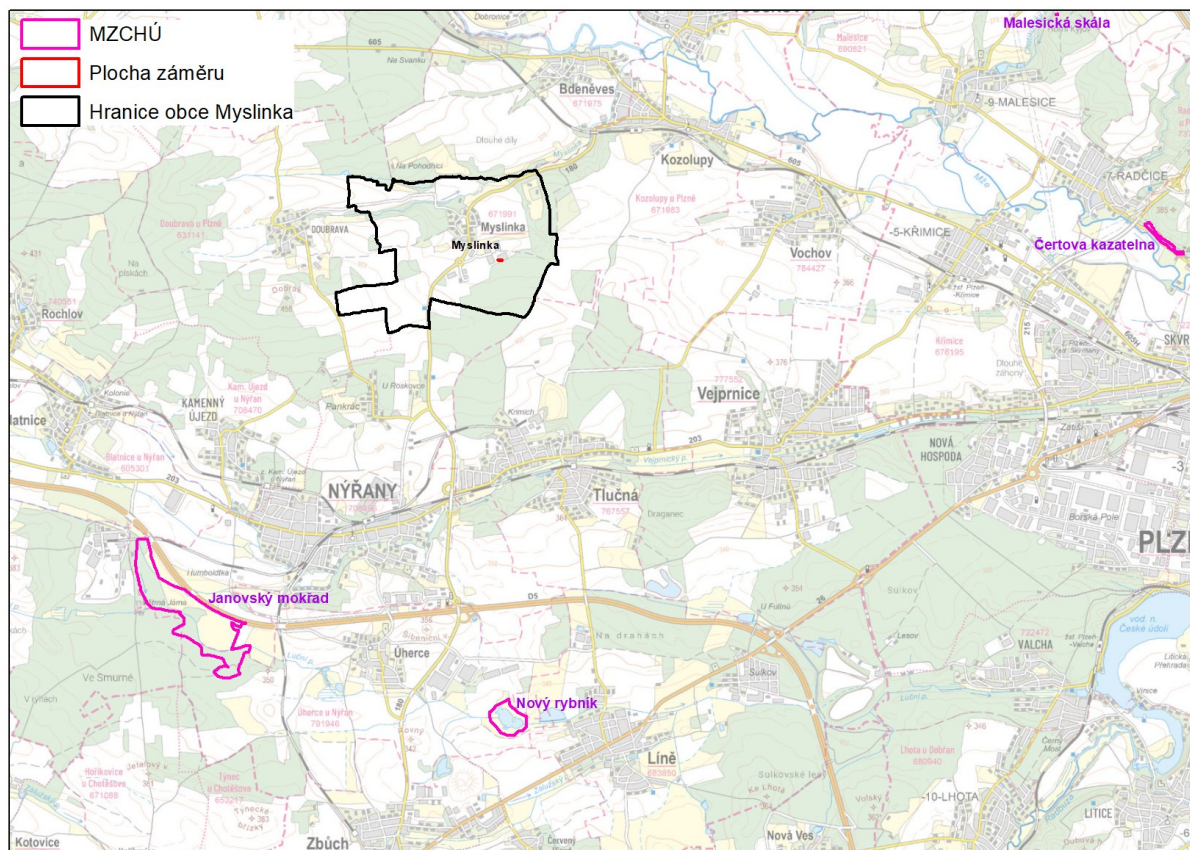
Zvláště chráněná území

Územní ochrana je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a jeho prováděcích vyhláškách. V České republice se dělí na dvě úrovně zvláště chráněných území (ZCHÚ). Jedná se o velkoplošná zvláště chráněná území (VZCHÚ) a maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ).

V ploše záměru se nenachází žádné zvláště chráněné území (podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

Nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím je PR Janovský mokřad, vzdálená cca 5,5 km jihozápadně a PR Nový rybník vzdálená cca 5,5 km jižně od záměru. Velkoplošná zvláště chráněná území se v okolí do 10 km od záměru nenacházejí. Ovlivnění zvláště chráněných území není předpokládáno.

Obrázek 11 Zvláště chráněná území v širším okolí záměru



Přírodní parky

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, může orgán ochrany přírody a krajiny zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení tohoto území.

Záměr se nenachází na ploše žádného přírodního parku. Nejbližším přírodním parkem je PP Horní Berounka (cca 13 km severně). Ovlivnění přírodních parků nelze předpokládat.

Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil. Je-li třeba památné stromy zabezpečit před škodlivými vlivy z okolí, vymezí pro ně orgán ochrany přírody, který je vyhlásil, ochranné pásmo, ve kterém lze stanovené činnosti a zásahy provádět jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Pokud tak neučiní, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

Na ploše záměru, ani v jeho blízkém okolí se nevyskytují památné stromy. Stejně tak se památné stromy nenacházejí ani na území obce Myslinka. Jejich ovlivnění nelze předpokládat.

Významné krajinné prvky

Podle § 3 odst.1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

V rámci správního území obce Myslinka se nachází pouze významné krajinné prvky ze zákona (lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy apod.). Přímo v ploše záměru se nenachází žádný VKP „ze zákona“.

Cca 15-20 m jižně od záměru se nachází VKP ze zákona - les. Žádný registrovaný VKP se v blízkosti záměru nenachází. Žádný VKP nebude přímo ovlivněn.

Plocha pro záměr zasahuje zčásti do ochranného pásma lesa 30 m. Ochranné pásmo lesa v šíři 30 metrů od okraje lesa slouží k ochraně lesních porostů před rušivými vlivy. Výstavba v tomto pásmu vyžaduje závazné stanovisko orgánu státní správy lesů.

Významné geologické lokality

Informace o geologických lokalitách v České republice jsou soustředěny v databázi Významných geologických lokalit (VGL). Tato databáze zahrnuje zvláště chráněná území v různém stupni ochrany a také další lokality vědecky významné či zajímavé, z nichž mnohé si zasluhují být k ochraně navrženy.

Podle stupně ochrany jsou významné geologické lokality v databázi ČGS rozděleny do tří skupin:

- Významné geologické lokality, chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb. Zákon o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Tento zákon stanovuje formu územní

ochrany zvláště chráněných území (PP, PR, NPP, NPR). Vysvětlení termínů týkajících se ochrany území najdete v souboru "Ochrana geologických lokalit" nebo na stránkách AOPK (Agentury ochrany přírody a krajiny ČR). Do této skupiny patří významné geologické lokality, kde je geologický fenomén jedním z předmětů ochrany nebo je její důležitou součástí.

- Významné geologické lokality doporučené k ochraně. U těchto lokalit je geologický fenomén důvodem k doporučení zvýšení ochrany. Patří sem také lokality, které se mohou svojí geologickou náplní srovnávat s lokalitami, u kterých je ochrana již zákonem zajištěna (kategorie A).
- Významné geologické lokality registrované v ČGS. Geologický fenomén je u nich důvodem k registraci v databázi ČGS. Jde především o výchozy typických hornin a starých důlních prací zjištěných během základního geologického mapování 1:25 000 nebo o místa, která dokumentují nálezy zajímavých geologických a geomorfologických jevů s menší vypovídací hodnotou než u kategorie B. Patří sem i lokality, jejichž význam se snížil poškozením nebo celkovým zarůstáním vegetací. Geologické lokality v této skupině mají především dokumentační význam, neboť umožňují evidovat místa, která mohou být důležitá pro budoucí generace. Některé z nich mohou být následně převedeny i do vyšší kategorie.

Na území obce Myslinka se nenachází žádná významná geologická lokalita.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Základní historie obce

Původní osada vznikla pravděpodobně na přelomu 12. a 13. století (první zmínka je z roku 1239). Během staletí se její název měnil, až se v roce 1848 ustálila dnešní podoba „Myslinka“.

Velký vliv na historickou zástavbu měly válečné konflikty. Během husitských válek zdejší kraj značně trpěl a Myslinka byla odňata původnímu majiteli (kladrubskému klášteru). V 16. století (kolem r. 1536) byla ves natolik zpustošená, že její pole museli obdělávat poddaní ze sousední Bdeněvsi.

Zásadní zlom pro současnou podobu obce nastal po bitvě na Bílé hoře (1622). Zkonfiskovaná ves se vrátila kladrubskému klášteru, který ji po letech úpadku znovu obnovil a zasloužil se o její rozvoj. Díky tomu se obec stabilizovala a k roku 1788 měla Myslinka 19 popisných čísel, což představuje její historické jádro.

Roku 1848 se z ní stala samostatná politická obec, kterou tehdy tvořilo 21 domů a 177 německých obyvatel. Významným bodem pro vybavenost vsi bylo založení německé jednotřídní školy v roce 1902. Stavební rozvoj předválečného období pak dokládají data z roku 1921, kdy se obec rozrostla již na 31 domů s 248 obyvateli (převážně německé národnosti).

Objekty historického nebo kulturního významu

V řešeném území se nenacházejí objekty zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek České republiky. Na území obce Myslinka se nenacházejí žádné kulturní památky. Historické a kulturní hodnoty nebudou dotčeny.

Území s archeologickými nálezy a významné archeologické lokality

Za území s archeologickými nálezy se považuje území, na němž lze odůvodněně předpokládat výskyt archeologických nálezů, nebo na němž se již vyskytly archeologické nálezy, popřípadě archeologická naleziště. Archeologické dědictví se vyskytuje takřka na území celé ČR, s výjimkou území v minulosti vytěžených na předčtvrtohorní podloží.

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Aplikace Státní archeologický seznam (SAS) ČR v informačním systému Národního památkového ústavu (IS NPÚ) umožňuje vyhledávání a tisk základních údajů o území s archeologickými nálezy (UAN). V rámci této aplikace lze získat tyto informace:

Pořadové číslo SAS – jedinečný identifikátor UAN, který je složen z čísla mapového listu ZM 1:10000 a č. UAN na příslušném mapovém listu; obě čísla jsou oddělena lomítkem (př. 34-21-15/1). Pořadové číslo SAS je přidělováno autorem identifikace UAN.

Název UAN – název je přidělován autorem identifikace UAN.

Kategorie UAN:

I. - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

II. - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100 %.

III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenásvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré ostatní/zbývající území státu kromě kategorie IV). UAN III není evidováno v SAS ČR.

IV. - území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny nad předčtvrtohorním geologickým podložím).

Regionální správce – organizace oprávněná k provádění archeologických výzkumů, která provádí údržbu, revizi a aktualizaci informací SAS ČR v daném území. Regionální správce využívá dat SAS ČR k ochraně a záchranné archeologických nálezů (nemovitých i movitých) a území s archeologickými nálezy a umožňuje poskytování dat ve stanoveném rozsahu a režimu zájemcům, zejména pracovníkům orgánů státní správy a stavebníkům.

Katastr a Okres – příslušnost UAN k územním jednotkám.

Dle geoportálu NPÚ se na ploše záměru nenachází žádná archeologická lokalita. Nejbližší archeologickou lokalitou, která se nachází cca 500 m severozápadně, je lokalita z kategorie II – předpokládaná území, tj. Myslinka – jádro vsi.

Možnost přítomnosti území s archeologickými nálezy byla řešena přímo při přípravě průmyslového parku. Nebyl konstatován předpoklad možnosti zjištění výskytu archeologického nálezu přímo v rámci průmyslového parku. V případě záměru s ohledem na jeho lokalizaci proto není předpokládáno ovlivnění území s archeologickými nálezy.

Území hustě zalidněná

Zájmové území nepatří k územím hustě zalidněným. Obec Myslinka měla k 31.12.2025 278 obyvatel. Při rozloze obce 3,7 km² činí hustota obyvatel v obci cca 75 obyv./km², což je méně než celostátní průměr (134 obyv./km²)

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Jednou z hlavních zásad ochrany životního prostředí je zásada, že území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení, přičemž podle § 12 zákona č. 17/1992 Sb. „přípustnou míru znečišťování životního prostředí určují mezní hodnoty stanovené zvláštními předpisy“. Zvláštním předpisem je mj. i nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které stanovuje hygienické limity hluku a vibrací a zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který stanovuje imisní limity.

Ovzduší

Podle rozptylové studie lze předpokládat, že v celé zájmové lokalitě, resp. oblasti pokryté sítí referenčních bodů, nejsou dlouhodobě překračovány imisní limity hodnocených znečišťujících látek ovzduší.

Hluk

Záměr se nachází cca 5 km od dálnice D5, na kterou je napojena po silnici č. II/180. Na silnici II/180, na úseku 3-1350 dosahovala v roce 2025 intenzita dopravy 3803 automobilů/24 h.

Z posouzení provedeného v akustické studii plyne, že v rámci navýšení dopravních intenzit o obslužnou dopravu záměru nedojde ke zvýšení hlukové zátěže u stávající okolní zástavby.

Staré ekologické zátěže, kontaminovaná místa

Za starou ekologickou zátěž je označována závažná kontaminace horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Zjištěnou kontaminaci můžeme považovat za starou ekologickou zátěž pouze v případě, že původce kontaminace neexistuje nebo není znám. Kontaminované lokality mohou být rozmanitého charakteru – může se jednat o skládky odpadů, průmyslové a zemědělské areály, drobné provozovny, nezabezpečené sklady nebezpečných látek, bývalé vojenské základny nebo území postižená těžbou nerostných surovin.

Dle systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) se v lokalitě záměru nenachází žádná stará ekologická zátěž nebo kontaminovaná lokalita. Přítomnost těchto lokalit byla vyloučena také při přípravě samotného průmyslového areálu, do kterého je záměr zasazen.

Vlivy důlní činnosti

Mapový server České geologické služby v aplikaci s názvem Důlní díla a poddolování zpřístupňuje základní informace o rozsahu poddolovaných území, hlavních důlních dílech a uložených místech těžebních odpadů (hald).

V řešené lokalitě ani jejím nejbližším okolí se nenachází žádné staré ani současné důlní dílo a poddolované území. Nejbližše (cca 0,9 km a dále severovýchodně) se nachází lokalita Kozolupy, kde bylo v 19. století těženo černé uhlí. V SV části obce Nýřany se nachází lokalita Cihelna a jsou zde evidovány haldy a propadliny po těžbě černého uhlí.

V širším území se historicky těžilo černé uhlí, a to hlubinným způsobem. V územním plánu obce je poddolované území vymezeno, a to tak, že zasahuje do jižního cípu katastru obce ve vzdálenosti cca 800 m od záměru (tj. mimo území tohoto záměru). Jediným doloženým aktivně těženým důlním prostorem na území k. ú. Myslinka je prostor dolu Barbora v jižní části území, kde se cca do roku 1900 aktivně těžilo černé uhlí v sloji tl. cca 0,8 m v hloubce cca 20 m pod povrchem technologií na zával. Na povrch v katastru obce Myslinka konkrétně ústila větrací jáma tohoto dolu (více než cca 0,5 km od záměru).

Současný stav území v řešené lokalitě není ovlivněn projevy poddolování, nelze zde předpokládat žádné ovlivnění.

II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

V této kapitole jsou stručně popsány i složky a charakteristiky životního prostředí, jež záměrem významně ovlivněny nebudou.

1. Ovzduší a klima

Stávající kvalita ovzduší

Hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší na uvažovaném území vychází v souladu s platnými právními předpisy z hodnot klouzavého průměru koncentrací škodlivin za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit, uvedených v mapách úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, zveřejňovaných Ministerstvem životního prostředí. Podle údajů za roky 2020–2024 (nejaktuálnější data) nedochází v okolí posuzovaného záměru k překračování imisních limitů uvažovaných škodlivin a lze zde očekávat následující imisní zátěž.

Tabulka 11 Pětileté průměrné koncentrace v zájmové lokalitě (Rozptylová studie, Dvořák, P., Hovorková, I., 2026)

Škodlivina – doba průměrování	5letý klouzavý průměr koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	imisní limit [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	vyčerpání limitu [%]
PM ₁₀ – roční	15,4 – 15,5	40	38,5 – 38,8
PM ₁₀ – denní (max.36) *	27,0 – 28,0	50	54,0 – 56,0
PM _{2,5} - roční	10,5 – 10,7	20	52,5 – 53,5

*(max X) - X-tá nejvyšší 24hodinová koncentrace

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že stávající požadované zatížení okolí uvažovaného areálu lze považovat za přijatelné a ponechává dostatečnou rezervu do vyčerpání hodnot imisních limitů.

Dlouhodobě je u všech uvažovaných koncentrací tendence klesající, jak je zřejmé z níže uvedených hodnot za předchozí pětiletí:

Škodlivina – doba průměrování	imisní limit	5letý klouzavý průměr			
		2016–2020	2017–2021	2018–2022	2019–2023
	µg*m ⁻³				
PM ₁₀ – roční	40	18,2 - 18,9	18,0 – 18,2	17,4 – 17,5	15,8 – 16,0
PM ₁₀ – denní (max.36) *	50	33,0 – 34,0	33,0	31,0	28,0
PM _{2,5} - roční	20	13,1 - 13,9	12,8 – 13,1	12,2 – 12,3	10,9 – 11,1

*(max X) - X-tá nejvyšší 24hodinová koncentrace

Podrobnosti o stávající kvalitě ovzduší jsou uvedeny v Rozptylové studii, která je přílohou oznámení.

Klimatické charakteristiky dotčeného území

Řešené území se nachází dle Quitta v klimatické oblasti mírně teplé MT11. Jaro je mírně teplé a krátké, léto je dlouhé, teplé a suché, podzim je mírně teplý a krátký, zima je mírně teplá, velmi suchá a krátká s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast je dále podrobněji popsána těmito průměrnými údaji:

Tabulka 12 Klimatické údaje v zájmové lokalitě (Quitt, 1971, in Tolasz 2007)

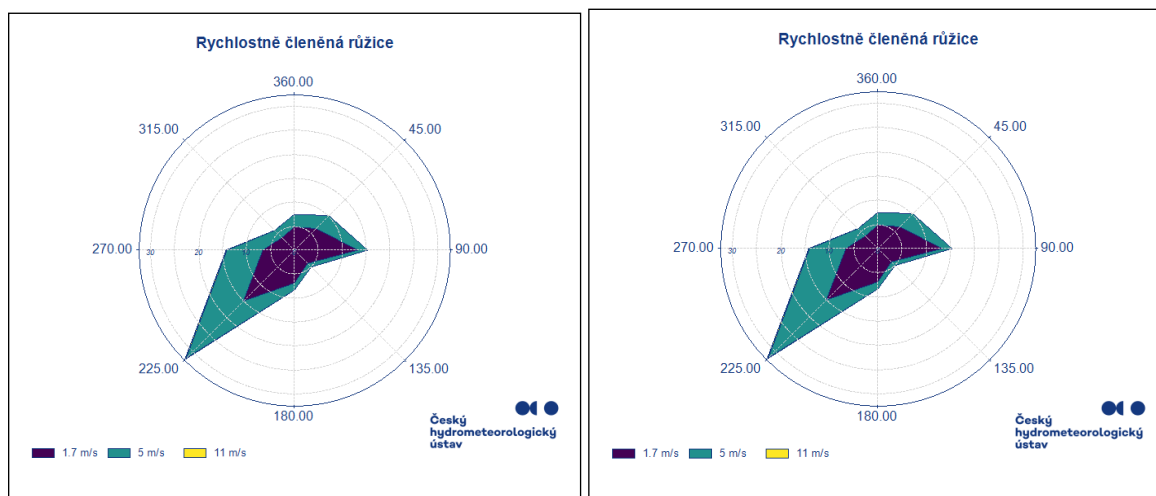
Klimatická charakteristika	Oblast MT11
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	17-18
Průměrná teplota v dubnu	7-8
Průměrná teplota v říjnu	7-8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100
Srážkový úhrn ve vegetační období	350-400
Srážkový úhrn v zimním období	200-250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50-60
Počet dnů zamračených	120-150
Počet dnů jasných	40-50

Pozn. teploty jsou uvedeny v °C a srážky v mm

Klimatické podmínky, které jsou významným faktorem ovlivňujícím rozptyl znečišťujících látek v atmosféře, jsou klasifikovány podle rychlosti větru a stability přízemní vrstvy atmosféry v závislosti na vertikálním teplotním gradientu. Tyto charakteristiky shrnuje větrná růžice zpracovaná Českým hydrometeorologickým ústavem, která udává četnost směrů větru ve výšce 10 m nad povrchem terénu. Použitá stabilitní klasifikace (Bubník – Koldovský) rozlišuje pět tříd stability ovzduší a tři rychlostní třídy, a to 1,7 m*sec⁻¹ pro interval 0 - 2,5 m*sec⁻¹, 5 m*sec⁻¹ pro interval 2,5 - 7,5 m*sec⁻¹ a 11 m*sec pro rychlosti vyšší než 7,5 m*sec⁻¹.

Použita byla tato větrná růžice, zpracovaná pro uvažovaný záměr (období výpočtu 1.1.2016 - 31.12.2025, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414):

Obrázek 12 Grafické znázornění větrné růžice pro obec Myslinka



I. třída stability - velmi stabilní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.94	0.52	5.51	1.18	2.60	4.60	1.44	1.49	0.63	18.91
5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	0.94	0.52	5.51	1.18	2.60	4.60	1.44	1.49	0.63	18.91
II. třída stability - stabilní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.46	0.45	1.63	0.38	0.66	2.01	0.85	0.41	0.11	6.96
5	0.35	0.25	0.06	0.05	0.23	2.78	0.75	0.11	0.00	4.58
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	0.81	0.70	1.69	0.43	0.89	4.79	1.60	0.52	0.11	11.54
III. třída stability - izotermní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	1.04	1.24	2.65	0.71	0.95	2.99	1.63	0.64	0.17	12.02
5	0.45	0.64	0.30	0.17	0.40	5.69	1.68	0.35	0.00	9.68
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.17	0.03	0.00	0.00	0.20
součet	1.49	1.88	2.95	0.88	1.35	8.85	3.34	0.99	0.17	21.90
IV. třída stability - normální										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.14	0.23	0.35	0.11	0.12	0.35	0.19	0.07	0.02	1.58
5	0.07	0.15	0.07	0.04	0.06	0.71	0.23	0.07	0.00	1.40
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.26	0.16	0.02	0.00	0.45
součet	0.21	0.38	0.42	0.15	0.19	1.32	0.58	0.16	0.02	3.43
V. třída stability - konvektivní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	2.25	3.93	3.11	1.52	2.57	5.09	2.48	1.06	0.23	22.24
5	1.78	2.79	1.63	0.83	0.77	7.74	4.82	1.62	0.00	21.98
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	4.03	6.72	4.74	2.35	3.34	12.83	7.30	2.68	0.23	44.22
Celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	4.83	6.37	13.25	3.90	6.90	15.04	6.59	3.67	1.16	61.71
5	2.65	3.83	2.06	1.09	1.46	16.92	7.48	2.15	0.00	37.64
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.43	0.19	0.02	0.00	0.65
součet	7.48	10.20	15.31	4.99	8.37	32.39	14.26	5.84	1.16	100.00

Kvalita ovzduší

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se k posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů, použije průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km² vždy za předchozích 5 kalendářních let. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím Českého hydrometeorologického ústavu na internetových stránkách.

Záměr zasahuje do jednoho čtverce. Jedná se o čtverec s ID 372514.

Tabulka 13 Průměrné imisní koncentrace v zájmovém území za roky 2020–2024 pro znečišťující látky s imisním limitem

ID čtverce	NO ₂ [μg.m ⁻³]	NO ₂ H18	PM ₁₀ [μg.m ⁻³]	PM ₁₀ M36 [μg.m ⁻³]	PM _{2,5} [μg.m ⁻³]	Benzen [μg.m ⁻³]	Benzo(a)pyren [ng.m ⁻³]
Imisní limit	40	200	40	50	25	5	1
372514	9,4	-	18,9	34,6	13,9	0,8	0,7

V rozptylové studii (Dvořák., P., Hovorková, I., 2026) je uvedena komplexní charakteristika imisního pozadí v zájmové lokalitě. Výsledný odhad stávajícího imisního pozadí v zájmové lokalitě byl dle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. a Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. proveden především z map úrovní znečištění a dále z kombinace údajů z měření na monitorovacích stanicích a údajů z grafických ročenek uvedených výše. Odhad stávajícího imisního pozadí pro hodnocené znečišťující látky byl proveden na základě průměrných hodnot za léta 2020 až 2024.

2. Voda

Povrchová voda

Hydrologicky spadá zájmové území do mezinárodní oblasti povodí Severního moře, z hlediska povodí ČR se jedná o povodí Labe. Obcí prochází vodní tok Myslinka, který se v Kozolupech vlévá do Mže a ta následně v Plzni do Berounky, která je přítokem Vltavy. Správcem vodního toku Myslinka je Povodí Vltavy s.p., závod Berounka.

Plocha záměru nezahrnuje žádnou vodní plochu. Na území obce Myslinka se nenachází trvalá vodní plocha mimo drobných vodních ploch nepřírodního charakteru vázaných na průmyslové plochy.

Záplavová území

Řešené území se nenachází v žádném záplavovém území. Nejbližší vymezené záplavové území se nachází cca 2,5 km od záměru.

Hydrogeologická charakteristika zájmového území

Plocha záměru spadá do hydrogeologického rajónu 5110 – Plzeňská pánev.

Hydrogeologický rajón 5110 – Plzeňská pánev je významná a rozsáhlá podzemní vodní struktura s převážujícími puklinovými a průlinovými zvodněmi. Zdroje podzemních vod jsou zde rozděleny na dva základní systémy: svrchní (kvartérní a terciérní sedimenty) a spodní (permeabilní horniny karbonského stáří), které tvoří hlavní zásobárnu pitné vody pro region.

Svrchní systém je vázán na nivní a terasové náplavy řek (kvartér) a písčito-jílové sedimenty mladších třetihor (terciér). Spodní systém je tvořen propustnými karbonskými sedimenty (pískovce, slepence). Podzemní vody v této pánvi vykazují dobrou mineralizaci a jakost, i když lokálně mohou být ovlivněny přírodním či antropogenním znečištěním (např. zvýšené koncentrace síranů či chloridů).

V blízkém okolí záměru se nevyskytuje žádná vodoteč, která by se mohla významným způsobem podílet na dotaci podzemních vod a tím ovlivňovat hydrogeologické poměry území. Nejblíže vodotečí je potok Myslinka, který je situovaný severozápadně od zájmového území dolů po svahu. Jediný zdroj podzemních vod v prostoru hodnocených pozemků a přilehlého okolí tak představují pouze atmosférické srážky.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Dle Hydroekologického informačního systému VÚV TGM (HEIS VÚV) není zájmové území součástí žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Žádné CHOPAV se nenachází ani v širším okolí záměru.

Ochranná pásma vodního zdroje (OPVZ)

Dle mapového serveru HEIS VUV záměr nespadá do plochy ochranného pásma vodního zdroje.

Ochranná pásma přírodního léčivého zdroje

Dle mapového serveru HEIS VUV záměr nespadá do plochy ochranného přírodního léčivého zdroje.

3. Půda

Půdy řešené části areálu tvoří hnědozem. Pozemky se nachází na druhu pozemku ostatní plocha, žádný z pozemků nespadá pod ochranu zemědělského půdního fondu.

Půdní pokryv zájmového území

Plochu pro záměr tvoří pozemky ve stávajícím průmyslovém areálu, které jsou katastrem nemovitostí podle druhu evidovány jako ostatní plocha. Žádný z pozemků nespadá pod ochranu zemědělského půdního fondu.

Tabulka 14 Přehled plošné výměry dotčených pozemků dle druhu

Parcela	Kultura	Celková výměra parcely (m ²)
118/31	ostatní plocha	4 886
118/63	ostatní plocha	9146
Celkem	Ostatní plocha	14 030

Zranitelné oblasti

Narizení vlády 262/2012 Sb. stanovuje zranitelné oblasti a možnost používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Území obce Myslinka 671991 se nachází ve zranitelné oblasti. Jako zranitelná oblast je vymezeno území, ve kterém dochází, nebo může docházet, ke znečištění podzemních vod dusičnany ze zemědělských zdrojů. Omezení plynoucí z této skutečnosti se týkají pouze zemědělského využívání půdy – zejména regulace jejího hnojení, skladování hnojiv a zemědělského hospodaření s půdou. Pro řešený záměr z existence zranitelné oblasti nevyplyvají žádná zásadní omezení.

Pozemky určené k plnění funkce lesa

Záměr se z jižní strany přibližuje na pozemky pro plnění funkce lesa. Záměr dle své lokalizace zčásti zasahuje ochranné pásmo lesa do vzdálenosti 30 m od hranice pozemků lesa. Stávající areál je zde oplocen bez jakýchkoliv vstupů do lesa, kdy oplocení je vedeno až na hranici pozemku lesa.

4. Geofaktory území*Geomorfologie území*

Z geomorfologického hlediska je území součástí:

Provincie:	Česká Vysočina
Subprovincie:	Poberounská soustava
Oblast:	Plzeňská pahorkatina
Celek:	Plaská pahorkatina
Podcelek:	Plzeňská kotlina
Okrsek:	Touškovská kotlina

Plzeňská kotlina je mělká strukturně denudační sníženina o rozloze zhruba 125 km². Leží v Poberounské subprovincii jako podcelek Plaské pahorkatiny. Z geomorfologického hlediska jde o starou tektonickou sníženinu vyplněnou sedimenty, jež je ze všech stran obklopena vyššími celky. Její reliéf je plošiný a málo zvlněný. Prochází tudy geologicky významné území plzeňské permokarbonské pánve. Kotlinu hustě a stromovitě protíná říční síť tvořená soutokem čtyř významných řek (Mže, Radbuza, Úhlava a Úslava), které tvoří široká údolní niva s mocnými náplavami.

Geomorfologie území nebude záměrem dotčena.

Základní geologická charakteristika

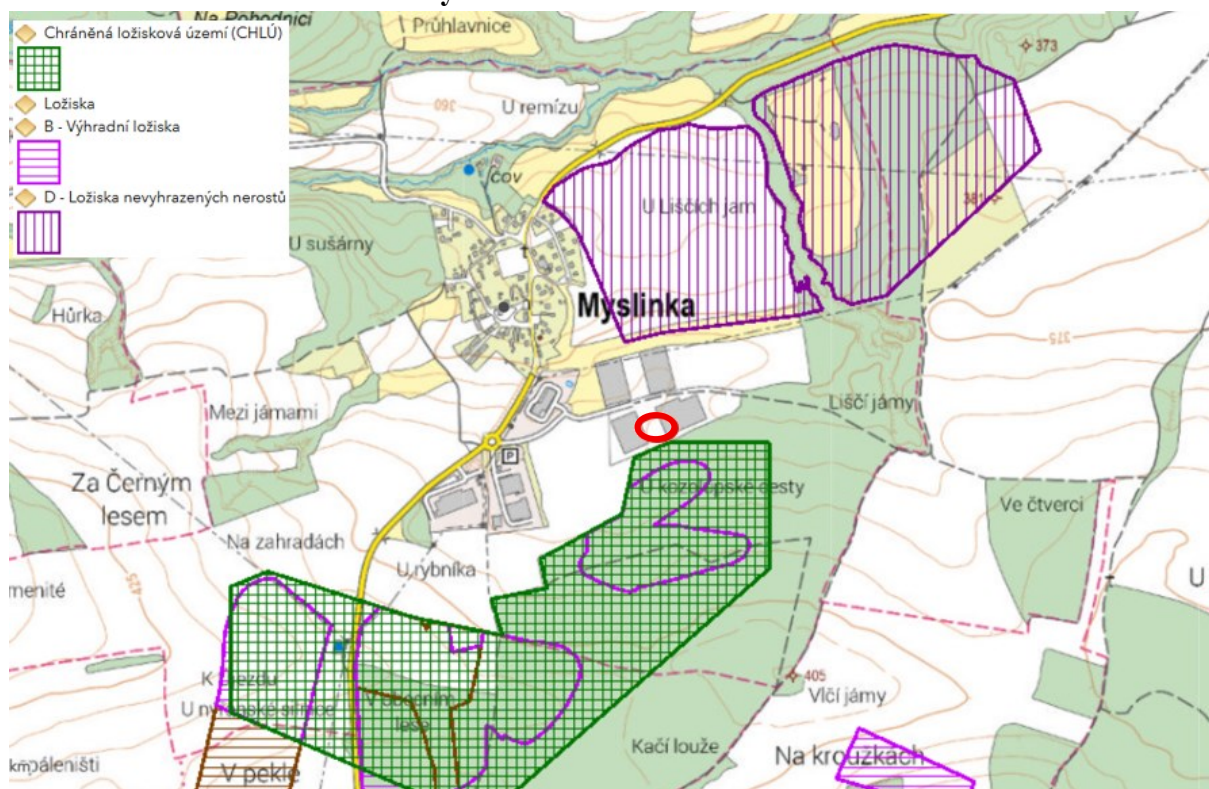
Geologicky spadá řešené území do Českého masivu, který byl vyzdvižen hercynským vrásněním v prvohorách. Z hlediska konkrétních hornin se v Myslince vyskytují převážně fluviální štěrkovité písky s polohami písčitých štěrků a jílu – zejm. v jižní části obce. V severnější části obce se vyskytují slepence, arkózy, šedé jílovce a místy také fluviální jíly, hlíny, písky a štěrky.

Z hlediska regionálně-geologického členění Českého masivu je zájmové území součástí jednotky plzeňské limnické pánve, která je svrchnokarbonského stáří. Podle geologické mapy 1:5 000 (Opekar et al. 2005) se stratigraficky jedná o slánské (svrchní šedé) souvrství, které buduje povrch pánve mezi obcemi Myslinka a Tlučná. Jeho mocnost je cca 160 až 180 m. Celková mocnost plzeňské pánve v zájmové oblasti se pohybuje mezi cca 400 až 600 m. V plzeňské pánvi se rozlišují od nejstarších po nejmladší jelenické, malesické a otrubské vrstvy. Spodní část malesických vrstev je vyvinuta v podobě až několik desítek metrů mocného mšeckého obzoru, který je tvořen tmavě šedými laminovanými jílovci jezerní makrofacie, směrem vzhůru postupně a nárazovitě přechází až do obzoru ředelských „žíhanců“ – výrazně laminárně zvrstvených slídnatých prachovců až jemnozrnných pískovců.

Ložiska nerostných surovin, těžba

Dle údajů v Surovinovém informačním systému se jižně od záměru nachází chráněné ložiskové území Myslinka (24730000), které zajišťuje ochranu ložiska Myslinka pro těžbu kaolinu. Severně od průmyslového areálu se nachází ložiska nevyhrazených nerostů pro štěrkopísky, která jsou doposud také netěžena.

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je v území stanoveno chráněné ložiskové území číslo CHLÚ (ID) 24730000 „Myslinka“, surovina: jíly, kaolín. Ve stanoveném chráněném ložiskovém území „Myslinka“ je nutné respektovat omezení všech činností, plynoucích z ustanovení § 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (tj. zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska lze jen, pokud je to nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu).

Obrázek 13 Ložiska nerostných surovin a chráněná ložisková území

V prostoru lesa na pozemku č. 121 jižně od záměru, se nachází chráněné ložiskové území jílu a kaolinu evidované pod č. 24730000, a dosud netěžené výhradní ložisko jílu keramických nežáruvzdorných a kaolinu pro keramický průmysl evidované pod č. 3247300 Českou geologickou službou. Chráněné ložiskové území je evidované na ploše cca 74 ha.

Záměr je zcela směřován do stávajícího průmyslového areálu a uvedená ložiska nerostů neovlivní.

Radonový index pozemku

Dle orientační mapy radonového indexu podloží České geologické služby území záměru odpovídá nízký radonový index pozemku.

5. Biogeografické zařazení, flóra a fauna

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 2005) leží zájmové území v Plzeňském bioregionu (1.28). Ten obsahuje území samotného města Plzeň a dále navazující oblasti západně a jižně od města Plzeň.

Plzeňský bioregion je rozsáhlá oblast v západních Čechách patřící do hercynské podprovincie. S rozlohou téměř 2900 km² se jedná o největší bioregion v ČR. Zabírá centrální sníženinu, tvořenou geomorfologickými celky Švihovskou vrchovinou (mimo podcelek Chudenická vrchovina) a Plaskou pahorkatinou (mimo její severní výběžek). Kromě toho bioregion zabírá i jižní okraj Tepelské vrchoviny a Jesenické pahorkatiny.

Území je tvořeno pahorkatinou na převážně kyselých břidlicích s buližníky a na extrémně kyselých permských sedimentech. Tomu odpovídá velmi monotónní biota, ochuzená o většinu teplomilných i troficky náročných druhů. Přesto je zde pozoruhodné zastoupení exklávních a mezních prvků – teplomilných od východu i západních migrantů. V bioregionu jsou zastoupeny 3., dubovo-bukový a 4., bukový vegetační stupeň, geobotanicky acidofilní a borové doubravy, ostrůvky dubohabřin, v kaňonech řek s reliktními bory a bikovými bučinami. Charakteristické jsou přírodě blízké bory na permu a acidofilní vegetace buližníků. Netypické části jsou tvořeny přechodnými územími k okolním bioregionům. Převažují v nich acidofilní doubravy s ostrovy květnatých bučin. Lesy jsou převážně kulturní bory, dominuje orná půda.

Reliéf má charakter ploché pánve s okolními pahorkatinami generelně ukloněnými k jejímu středu. Centrální část má charakter ploché pahorkatiny s výškovou členitostí 30-75 m, převážná část regionu pak členitě pahorkatiny s členitostí 75-150 m. Nad pahorkatinu se na severu zvedají o 90-140 m neovulkanické suky (Vlčí hora, Ovčí vrch, Hradišťský kopec, Polinský vrch). Do této pahorkatiny jsou zvláště u vyšších okrajů bioregionu zařazena údolí. Výrazné je zvláště kaňonovité údolí Mže nad Stříbrem, hluboké 70-170 m. Ostatní údolí jsou mnohem nevýraznější. Nápadným prvkem je 100-150 m vysoká hradba izolovaných žulových vrchů ve tvaru podkovy – Sedmihoří, které tvoří cizorodý prvek v bioregionu. V okolí údolí řek a v Sedmihoří má reliéf charakter ploché až členitě pahorkatiny s členitostí 150-230 m, u Vlčí hory až 310 m. Nápadné jsou i skalnaté buližníkové kamýky jižně od Plzně, např. Radyně 567 m. Nejnižším bodem je koryto Berounky pod Plzní s kótou asi 295 m, nejvyšším neovulkanická Vlčí hora - 704 m. Skalní útvary jsou vázány především na údolí řek. Typická výška bioregionu je 350-580 m. V kaňonovitém údolí Mže nad Stříbrem je mírně vyvinut údolní fenomén, buližníky a kopce v Sedmihoří vykazují fenomén vrcholový, ovšem v oligotrofní facii.

Bioregion se rozprostírá v mezofytiku a jeho plocha se v převážné části kryje s fytogeografickým podokresem 31a. Plzeňská pahorkatina vlastní. Potenciální vegetaci tvoří ve vyšších polohách acidofilní bučiny (*Luzulo-Fagetum*), na kyselých karbonských sedimentech nižších poloh jsou význačné acidofilní doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*), místy s autochtonní borovicí, na ostrůvcích bohatších substrátů i fragmenty teplomilných doubrav (*Potentillo albaeQuercetum*), výše i květnaté bučiny svazu Fagion. V údolích větších toků, zvl. ve východní části, je mozaika acidofilních doubrav (*Genisto germanicae-Quercion*) a dubohabřin (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), na skalách jsou přítomny i reliktní bory (*Dicrano-Pinion*). Na skeletovitých svazích jsou vyvinuty suťové lesy (*Aceri-Carpinetum*). Kolem toků jsou luhy, převážně asociace *Stellario-Alnetum glutinosae*. Řídké jsou rašelinné bory, náležející pravděpodobně do svazu *Sphagnion medii*, a rašelinné bžeziny (*Betulion pubescentis*). Primární bezlesí je velmi vzácné, jsou zde přítomné fragmenty skalní stepi (*Alyso-Festucion pallentis*). Náhradní vegetaci tvoří louky svazu *Calthion* a řidčeji *Molinion*, které přecházejí v rašelinné louky svazu *Caricion fuscae*. Na humolitech byla vyvinuta i rašeliništní společenstva svazu *Caricion demissae*. Na pastvinách je typická vegetace svazu *Cynosurion* a *Violion caninae*. Lemy odpovídají vegetaci svazu *Trifolion medii*. Křoviny náležejí vesměs ke svazu *Prunion spinosae*. Flóra je dosti pestrá, s řadou mezních prvků různého charakteru i s některými prvky exklávními. Roste zde převaha střeoevropských lesních druhů. Dosti početně sem zasahují druhy subatlantské, resp. západní migranty.

Bioregion je charakteristický ochuzenou faunou hercynské zkulturnělé krajiny s mozaikou polí, lesů a luk. Do regionu pronikají zejména na jihu a jihozápadě druhy ze sousedících vyšších poloh (tetřevka obecná, sýc rousný aj.). V říčních údolích plzeňské pánve jsou patrné fragmenty teplomilných společenstev přesahujících ze sousedních bioregionů Karlštejnského a Křivoklátského. Řeky náležejí převážně lipanovému, v Plzeňské pánvi parmovému pásnu, četné drobné vodní toky náležejí do pstruhového pásma.

Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní (až submontánní).

Dle lesnického členění je zájmové území v přírodní lesní oblasti PLO 6 – Západočeská pahorkatina. V obci je zastoupen lesní vegetační stupeň bukodubový (LVS 2). Náhradní pokryv tvoří jehličnaté a smíšené lesy, louky i intenzivně obhospodařovaná zemědělská půda.

Osídlení bioregionu je prehistorické, zejména v nižších částech. Od doby příchodu Slovanů se osídlená plocha rozšířila i do vyšších poloh. Lesy zaujímají v současnosti necelou polovinu plochy, jsou však z větší části představovány lignikulturami smrku nebo borovice, místy jsou i větší porosty *Pinus banksiana*. Na odlesněných plochách byly pole i louky, které místně převažovaly (zvl. v jižní části), dnes je většina lučních porostů zmeliorována a rozorána. Místy jsou vybudovány rybníky.

V Plzeňském bioregionu byla dosud vyhlášena řada chráněných území. Je to zejména NPP Vosek s paleontologickým motivem ochrany. K dalším chráněným územím patří např. PR Petrovka, PP Hůrky, PP Kamenný rybník a PR Luňáky chrání rašelinné až slatinné biotopy, PR Pavlovická stráň a PR 857 Pod Volfštejnem spíše mezofilní flóru. Žádné z těchto území nebude záměrem dotčeno.

Záměr samotný je lokalizován do stávajícího průmyslového areálu, tj. území bez přírodní hodnoty. Není zde předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Přírodní biotopy

V ploše záměru se žádné přírodní ani nepřírodní biotopy nenachází. Taktéž v okolí záměru se žádné přírodní biotopy nenachází. Záměr je součástí stávajícího průmyslového parku.

Migrační prostupnost území

Prostupnost krajiny zajišťuje migraci a vzájemnou komunikaci populací, přímé komunikační propojení sídel v krajině a je také nutná pro zajištění hospodárného využívání krajiny. Pro živočichy je prostupnost vymezena např. uplatněním územního systému ekologické stability. V rámci lokalizace záměru ani jeho širším okolím není vymezen biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (migračně významná území a migrační koridory), nejbližší se nachází cca 2 km SZ od záměru. Záměr tedy neovlivní, stejně jako celý průmyslový areál, migrační prostupnost území.

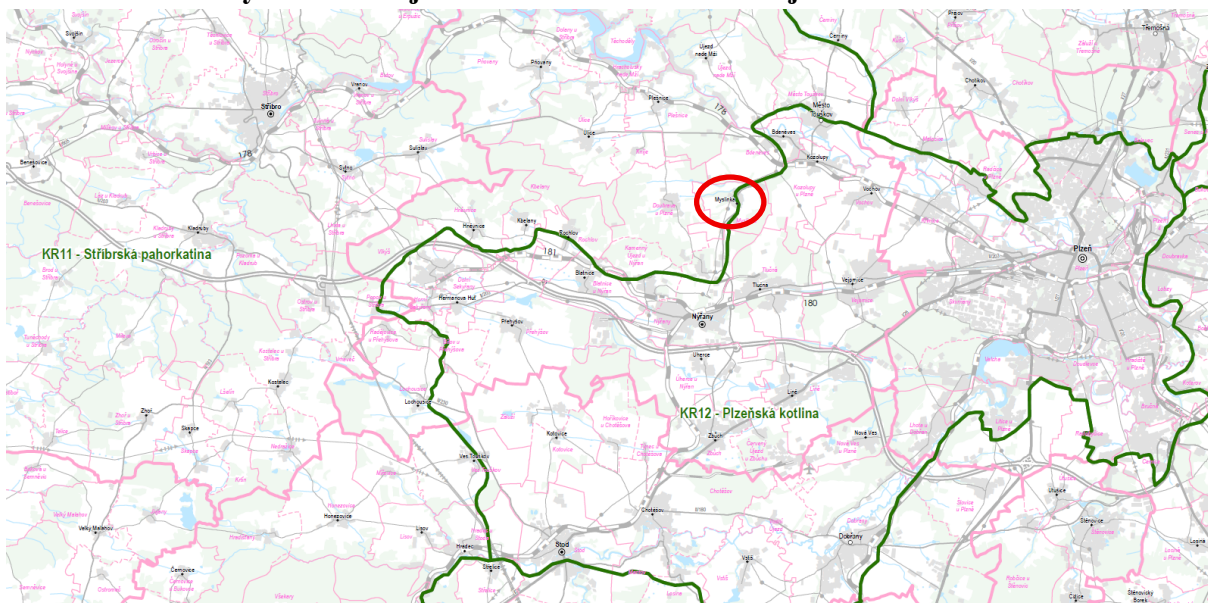
7. Krajina a krajinný ráz

Zájmové území, stejně jako území obce Myslinka, je zahrnuto v rozvojové oblasti OB5 (Rozvojová oblast Plzeň), vymezenou PÚR ČR. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou

dynamikou krajského města Plzně. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam. Rozvoj oblasti podporuje poloha u dálnice D5 a III. tranzitního železničního koridoru.

Dle Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje se obec Myslinka nachází na pomezí krajina KR11 – Stříbrská pahorkatina a KR12 – Plzeňská kotlina. Viz mapa. Základní charakteristiky těchto krajin relevantní pro Oznámení jsou uvedeny dále.

Obrázek 14 Vymezení krajin dle ZÚR Plzeňského kraje



Krajina KR11 - Stříbrská pahorkatina

Pro krajinu KR 11 se stanovují tyto cílové kvality:

a) harmonická převážně zemědělská krajina s lesy a se stabilizujícím přírodě blízkými a přírodními segmenty a harmonizujícími kulturními prvky a prostory harmonické kulturní krajiny v přírodním prostředí;

b) krajina středního měřítká se souvislými plochami lesů sledujícími údolí vodních toků a významná návrší a s převažujícími plochami polí a luk s mozaikou přírodních a přírodě blízkých prvků;

c) stabilizovaná sídelní struktura menších a středních sídel s hlavním centrem Stříbro a dalšími centry Černošín, Kladruby, Staňkov a Horšovský Týn s minimálními nároky na zábor volné krajiny;

d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:

- údolí Mže jako hlavní krajinná osa, údolí Kosího potoka, Úhlavky a Radbuzy a jejich přítoků jako vedlejší krajinné osy,
- Sedmíhoří jako specifický krajinný prostor,
- zařízení partie údolí Mže, Úhlavky, Úterského potoka, Žebráckého potoka a Třemošné jako jedinečný morfologický fenomén krajiny,

- prostory se stopami historického členění krajiny jižně Konstantinových Lázní a v okolí Prostiboře a Tuněchod,
 - soubor šlechtických sídel,
 - urbanisticky hodnotné historické jádro Stříbro (městská památková zóna), hodnotná část
 - historického jádra Horšovský Týn (městská památková rezervace) a dochovaná urbanistická
 - struktura řady vesnických sídel (Kanic e, Lochousice, Prostiboř vesnické památkové zóny)
 - urbanisticky hodnotný prostor kláštera Kladruby,
 - krajinářsky hodnotný prostor se zříceninou hradu Gutštejn,
 - prvky krajinné kompozice Daňkova a Šipína,
 - linie prvorepublikového vojenského opevnění;
- e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
- vrcholy Sedmihoří, Vlčí hora a Dvanáctka,
 - pohledově exponované jádro města Stříbro,
 - zámky Svojšín, Trpísty a Cebiv, klášter Kladruby,
 - dominanta kostela sv. Vavřince ve Slavicích,
 - dominanta kostela sv. Mikuláš e v Pernarci,
 - dominanta kostela sv. Petra a Pavla v Líšťanech,
 - dominanta kostela sv. Petra ve Stříbře,
 - dominanta kostela sv. Petra v Kladrubech,
 - dominanta kostel sv. Barbory v Šipíně,
 - dominanta kostela sv. Víta v Srbici,
 - dominantní kostelní věže v Kolovči, Lštění, Osvračíně, Staňkově, Čechovicích, Bukovci, Křakově, Semněvicích, Hradci, Vsi Touškov, Kostelci, Skapcích, Prostiboři, Kladrubech, Holostřevch,
 - Svojšíně, Černošíně, Ošelíně, Úlicích, Březí, Kšicích, Erpužicích, Jezné, Horních Kozolupech, Úněšově, Číhané a v Damnově.

Krajina KR12 – Plzeňská kotlina

Pro krajinu KR 12 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) urbanizovaná a příměstská zemědělská krajina se stabilizujícím přírodě blízkými a přírodními segmenty a harmonizujícími kulturními prvky;
- b) krajina velkého středního měřítka s prstencem lesů kolem Plzně a s převažujícími plochami polí a luk rozčleněnými krajinnými prvky přírodního charakteru;
- c) stabilizovaná sídelní struktura se silně urbanizovanou krajinou území Plzně a okolními sídly různé velikosti;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:

- kotlina s vějířovitě uspořádaným soutokem řek Mže, Radbuzy, Úhlavy a Úslavy, které jsou výraznými krajinnými osami,
- urbanizovaný prostor města Plzeň s urbanisticky hodnotnými prostory historického jádra (městská památková rezervace) a navazujících čtvrtí, urbanisticky hodnotné sídelní struktury (Dobřany, Plzeň-Bezovka, Plzeň Lochotín, Město Touškov městské památkové zóny),
- Bolevecká rybniční soustava,
- vodní nádrž Valcha,
- lesní komplexy navazující na zástavbu Plzně,
- skalní srázy u Mže a Radbuzy,
- dochované venkovské urbánní struktury částí sídel (vesnická památková rezervace Plzeň Černice; Bolevec, Křimice, Radčice vesnické památkové zóny)
- urbanisticky hodnotný prostor kláštera v Chotěšově,
- urbanisticky hodnotné historické jádro Dobřan,
- prostory se stopami historického členění krajiny prakticky v nivách řek,
- soubor bývalých šlechtických sídel,
- prvky krajinné kompozice prostory komponované krajiny (Martinská stěna, Rochlov);

e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:

- silueta města Plzně,
- silueta města Dobřany,
- klášter Chotěšov,
- dominantní kostelní věže v Dolní Lukavici, Stodu, Liticích, Uhercích, Nýřanech, Heřmanově Huti, Blatnici, Kozolupech a ve Městě Touškov.

Ovlivnění krajinného rázu

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové nebo čichové. Takové území označujeme jako dotčený krajinný prostor (DoKP).

Hodnocený záměr je lokalizován do stávajícího rozsáhlejšího průmyslového parku, který se nachází jihovýchodně od zástavby obce Myslinka. Rozsah záměru je plošně malý (cca 219 m²) a je zcela vázán na průmyslový park a objekty v něm. Krajinný ráz území je tedy již ovlivňován průmyslovým parkem a objekty v něm, samotný záměr nové ovlivnění znaků a hodnot krajinného rázu nepřináší.

Obrázek 15 Lokalizace záměru (červeně) ve vazbě na průmyslový areál a stávající objekty v něm.



8. Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky

Záměr je lokalizován do obce Myslinka. Následující tabulka shrnuje demografické údaje o tomto městě. Z hlediska těchto údajů jsou obecní statistiky oproti průměru pozitivní. Je zde výrazně vyšší podíl dětí oproti lidem ve věku 65 let a více, průměrný věk je o několik let nižší než průměrný věk v ČR.

Tabulka 15 Statistické údaje o obyvatelstvu obce Myslinka (dle ČSÚ, 31.12.2024)

2024		
Počet obyvatel celkem		278
v tom podle pohlaví	muži	143
	ženy	135
v tom ve věku (let)	0-14	63
	15-64	185
	65 a více	30
Průměrný věk		36,4

V zájmovém území se nenachází žádný hmotný majetek mimo majetku sloužícího k provozu zařízení v průmyslovém areálu.

V řešeném území se nenachází žádné architektonické a historické památky. Dle památkového katalogu Národního památkového ústavu (NPÚ) se na území obce Myslinka

nenacházejí žádné kulturní památky. V zástavbě obce se nachází místně kříž, dále je zde památník obětem 2. světové války.

Rekreační a sportovní aktivity

Obcí Myslinka prochází (v obci propojené) cyklistické trasy č. 2300 a 2301, které vedou z Doubravy směrem na Kozolupy (2301) a směrem na Nýřany (2300). Cyklistická trasa 2301 prochází přímo okolo průmyslového areálu, do kterého je záměr lokalizován. V obci je na cyklistické trase přístřešek.

Dále tudy prochází modrá turistická trasa z Plešnice přes zříceninu hradu Buben, která dále směřuje do Tlučné a Vejprnic. Tato trasa je vedena mimo lokalitu záměru.

V obci samotné se nachází ještě malé dětské hřiště. Další sportovní a rekreační zařízení nebo aktivity nebudou záměrem ovlivněny vzhledem ke vzdálenosti od záměru, a tedy mimo dosah přímých vlivů (sportoviště a případně ubytovací zařízení v okolních obcích).

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Vlivy jsou hodnoceny podle své významnosti pomocí verbální stupnice: pozitivní - nulový – nevýznamný – negativní – významně negativní. Při hodnocení významnosti byly uváženy následující atributy vlivů:

- směr (příznivý – neutrální – nepříznivý),
- velikost (nízká – střední – vysoká),
- vratnost (vratné – nevratné),
- trvání (krátkodobé – dlouhodobé – trvalé),
- frekvence (jednorázové – opakující se – sporadické)
- rozsah (lokální – regionální – národní – mezinárodní – přeshraniční)
- pravděpodobnost vzniku (v intervalu 0–1 de pravděpodobnosti)

Tam kde je to účelné, je hodnocení vlivů rozděleno na fázi při vlastním zavážení a fázi po rekultivaci.

Nedílnou součástí hodnocení vlivů je i možnost ochrany před nimi, tj. návrh opatření pro předcházení, zmenšování či eliminaci vlivů. Opatření, pokud jsou navrhována, jsou níže podrobně komentována.

Po zvážení všech výše uvedených faktorů včetně navržených opatření je vliv hodnocen souhrnně ve své významnosti ve škále:

- příznivý,
- nulový,
- nevýznamný,
- nepříznivý,
- významně nepříznivý.

Jednoslovné generalizující hodnocení pomocí verbální stupnice však lze brát spíše jako orientační, vliv je třeba posuzovat v celém kontextu výše uvedených faktorů.

Samotné hodnocení ve verbální stupnici zároveň neimplikuje přípustnost či nepřípustnost realizace záměru. Rozhodnutí o realizaci záměru vydává příslušný správní orgán v řízení podle zvláštních právních předpisů. Účelem posuzování vlivů je v souladu s §1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí.

1. Vlivy na veřejné zdraví, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vlivy na veřejné zdraví

S ohledem k rozsahu oznámení podle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů nebylo v rámci záměru nezbytné provádět vyhodnocení zdravotních rizik souvisejících se záměrem, protože posuzovaný záměr nevznáší do území takové vlivy, které by z hlediska zdravotních rizik výrazněji měnily stávající situaci v zájmovém území.

Rozptylová i hluková studie nepřináší změněný expoziční scénář a zároveň jsou vlivy na imisní a hlukovou situaci vzhledem ke vzdálenosti k nejbližším obytným objektům nevýznamné. Z hlediska obyvatel tedy nedojde k žádné změně, protože záměr je navrhován v průmyslové zóně na okraji zástavby obce mimo obytnou zástavbu. Nejbližší budova určená k trvalému bydlení (rodinný dům č.p. 23) je od uvažovaného zdroje vzdálena cca 380 m severozápadním směrem. Další obytná zástavba je od záměru vzdálena v dostatečné vzdálenosti.

Vlivy na veřejné zdraví je tedy možno hodnotit jako **nevýznamné**. Podrobnosti k vlivu na hlukovou situaci a ovzduší jsou uvedeny v následujících kapitolách.

Sociálně ekonomické vlivy

Realizace záměru nevyvolá negativní změnu životní úrovně obyvatelstva v obci Myslinka ani nebude měnit jejich dosavadní návyky. Záměr významně neovlivní počet ani strukturování obyvatelstva v daném území (např. dle věku, zastoupení pohlaví, postavení v zaměstnání či odvětví ekonomické činnosti), neboť provoz nevyžaduje masivní nábor nových obyvatel a využívá stávající pracovníky a kapacitní rámec v rámci relokační výroby.

Realizace záměru znamená přínos v oblasti stabilizace a modernizace průmyslové výroby s vysokou přidanou hodnotou, navázané na klíčové odběratele v automobilovém průmyslu (dodávky komponentů pro značky Audi, Porsche, Škoda, BMW a VW).

Sociálně ekonomické vlivy lze hodnotit jako **nevýznamné**.

Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti

Pro dopravu vstupních materiálů pro nově instalovanou linku budou využity 3 nákladní automobily denně, které budou přijíždět do areálu Myslinka od dálnice D5 a po vyložení nákladu se budou stejnou trasou vracet zpět. Opačným směrem, cca severně (směr Radčice), od areálu po silnici II/180 se již v současné době pohybuje 20 nákladních vozidel denně v každém směru, která budou využita pro přepravu hotových výrobků z Myslinky do Radčic. Celková intenzita dopravy související s hodnoceným záměrem je tedy 46 jízd nákladních vozidel za den.

Centralizace výroby těžké fólie přímo v místě finálního zpracování nahrazuje dřívější dovoz hotových fólií od externích dodavatelů ze vzdálených lokalit. Tím dochází k významné úspoře logistických nákladů, zkrácení přepravních tras, snížení opotřebení širší silniční sítě a celkovému snížení uhlíkové stopy výroby.

Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti lze hodnotit jako **nevýznamné a částečně příznivé**.

Vlivy na rekreační využití území

Záměr je umístěn do průmyslového parku. Po obslužné komunikaci pro průmyslový park je vedena cyklotrasa č. 2301 ve směru Myslinka – Kozolupy. Obcí prochází rovněž modrá

turistická trasa. Jiné relevantní prvky s rekreační funkcí se okolí záměru nenacházejí. Ani cyklotrasa ani pěší trasa nebudou záměrem nad rámec stávajícího provozu ovlivněny.

Vlivy jsou hodnoceny jako **nevýznamné**.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Vliv na kvalitu ovzduší

Pro posouzení vlivu realizace záměru na imisní situaci byla zpracována rozptylová studie (Příloha č. 2; Dvořák, P., Hovorková, I., 2026). Kompletní grafická i numerická prezentace výsledků výpočtu je uvedena v rozptylové studii. Hodnocen je vliv realizace navrhovaného záměru na kvalitu okolního ovzduší. Zahrnut je také příspěvek dopravy související s provozem uvažovaného zdroje. Zjišťovány byly maximální teoretické imisní příspěvky škodlivin emitovaných do ovzduší při provozu výše uvedeného areálu, a to za nejnepříznivějších meteorologických a zároveň provozních podmínek. Posouzeno bylo dodržování přípustných imisních koncentrací relevantních znečišťujících látek a dále byl vypočten také příspěvek těkavých organických látek. V souladu s podklady byla uvažována jedna varianta technologického řešení i umístění záměru.

Při výrobním procesu dochází k zahřívání vstupních surovin, při čemž mohou být uvolňovány těkavé organické látky (TOC). Během recyklačního procesu, kdy dochází k drcení materiálu, mohou dále vznikat také tuhé znečišťující látky (TZL, PM).

Při spalování paliva v motorech nákladních vozidel, jejichž provoz s hodnoceným záměrem souvisí, může být emitována řada dalších škodlivin, avšak vzhledem k intenzitě této dopravy byly uvažovány pouze látky, které mohou být uvolňovány zároveň z vlastní technologie.

Pro uvažované škodliviny jsou v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, stanoveny následující imisní limity pro ochranu zdraví lidí – za lomítkem uveden maximální povolený počet překročení:

Doba průměrování / Škodlivina	24 hod	rok
	[$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	
PM ₁₀	50 / 35	40
PM _{2,5}		20

Pro těkavé organické látky platná legislativa nestanovuje žádné imisní limity. Pro zcela orientační vyhodnocení lze výsledky výpočtu porovnat s referenčními koncentracemi dříve doporučovanými Státním zdravotním ústavem, a sice krátkodobá (30 minut) koncentrace uhlovodíků $1\,000\ \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (TOC $800\ \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) a průměr za 24 hodin $500\ \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (TOC $400\ \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Při výrobě těžké gumy z pevných nebo kapalných látek – zahřívání surovin, se mohou uvolňovat těkavé organické látky (vyjádřené jako celkový organický uhlík TOC). Pro výpočet emisních množství byla použita hodnota $50\ \text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$, která odpovídá emisnímu limitu stanovenému v bodu 5.1.4. přílohy č. 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb. pro zdroje kódu 6.5. podle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. (Výroba nebo zpracování syntetických polymerů nebo kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě 100 t za rok a více nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok a více; řezání syntetických polymerů laserem nebo odporovým drátem o celkové projektované kapacitě 10 tun za rok a více). Tato hodnota

není podceněna také podle údaje uvedeného v Referenční dokumentu o nejlepších dostupných technikách u stacionárních zdrojů nespádajících pod BREF – Zpracování plastů a nakládání s chemickými látkami, z října 2015, podle něhož vykazují zdroje výše zmíněného kódu 6.5. průměrně emise $41 \text{ mg} \cdot \text{Nm}^{-3}$ VOC (odpovídá cca $33 \text{ mg} \cdot \text{Nm}^{-3}$ TOC).

Pro stanovení emisí z pracoviště recyklace, kde dochází k drcení materiálu bez jeho zahřívání, byl uvažován emisní limit pro tuhé znečišťující látky, stanovený v bodu 5.1.4. přílohy č. 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb., který platí pro mechanické zpracování materiálů a má hodnotu $20 \text{ mg} \cdot \text{m}^{-3}$.

Jelikož není známo rozložení aerodynamického průměru částic v produkovaných emisích, byly pro přepočet celkového množství tuhých znečišťujících látek (TZL) na frakce PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$, pro které jsou stanoveny imisní limity, použity hodnoty podle přílohy č. 2 Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Podle něj tvoří podíl frakce PM_{10} v případě mechanického vzniku 51 % a podíl frakce $\text{PM}_{2,5}$ 15 %.

Případné emise ze zásobních sil byly pro jejich malou významnost při výpočtu zanedbány.

Výdechy z technologie, včetně úseku recyklace, jsou uvažovány jako bodové zdroje emisí.

V rozptylové studii byly použity maximální teoretické imisní příspěvky znečišťujících látek produkované při provozu hodnoceného zdroje, vypočtené pro každý referenční bod. Pro výsledné izokómy, které vyjadřují zatížení předmětného území uvažovanými škodlivinami, byly, stejně jako v dále uvedených tabulkách, použity maximální vypočtené imisní koncentrace znečišťujících látek, pro které jsou platnou legislativou stanoveny imisní limity, a také těkavých organických látek, vybrané ze všech vypočtených hodnot ve všech referenčních bodech bez ohledu na meteorologické podmínky, za kterých mohou být dosaženy. Pro jednotlivé referenční body se tyto podmínky mohou lišit, a proto maximální koncentrace nemusí být dosaženy na celém sledovaném území současně. V tabulkách níže jsou uvedeny také platné imisní limity, a to včetně jejich procentuálního vyčerpání. Jak bylo zmíněno výše, pro celkové množství těkavých organických látek nejsou stanoveny žádné imisní limity, a proto jejich koncentrace nelze z hlediska zákona o ochraně ovzduší nijak hodnotit.

Výpočtem byla zjištěna tato maximální hodinová koncentrace:

Škodlivina	Č. referenčního bodu	Hodinové maximum [$\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$]
TOC	22	68,138

Výše uvedená hodnota odpovídá příspěvku záměru za nejnepríznivějších podmínek (provozních i meteorologických), k nimž však může docházet pouze výjimečně, případně také vůbec. Vypočtená maximální koncentrace je řádově nižší než referenční koncentrace doporučená Státním zdravotním ústavem.

Vypočtená maxima denních koncentrací jsou uvedena v tabulce níže. Jedná se o příspěvky za nejnepríznivějších meteorologických podmínek trvajících neměnně po celý den, k čemuž v praxi nemusí docházet. Jelikož některé orgány státní správy požadují také vyhodnocení součtu vypočteného maximálního denního příspěvku hodnoceného záměru s hodnotou uváděnou v mapách klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce, bylo provedeno i toto vyhodnocení, ačkoliv jej zpracovatelka rozptylové studie považuje za diskutabilní, a ne zcela vypovídající o situaci.

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

P3 Park Myslinka Plzeň – Hala B – Adler Pelzer Group

Škodlivina	Č. ref. bodu	Denní maximum	Pozadí	Imisní limit	Vyčerpání limitu – záměr	Vyčerpání limitu – pozadí	Vyčerpání limitu – součet
		[$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]			[%]		
PM ₁₀	35	30,795	28,0	50	61,6	56,0	117,6
TOC	22	47,862	x	x	x	x	x

Jak je zřejmé z tabulky výše, ani vypočtená maximální denní koncentrace sledované frakce PM₁₀ nepřekračuje hodnotu imisního limitu. Imisní limit však překračuje součet maximálního denního příspěvku uvažovaného záměru s hodnotou uváděnou v mapách klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce (součet 58,795 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Aby tento součet dosahoval hodnoty imisního limitu, musí být příspěvek uvažovaného záměru maximálně 22,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ po dobu celého dne (= imisní limit – pozadové zatížení). Dle výsledků výpočtu může tento stav trvat po dobu maximálně 27,27 hodiny během roku, tj. 1 celý den (tato maximální doba trvání je dosahována v referenčním bodě č. 35). Vzhledem k tomu, že podle přílohy č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší je maximální povolený počet překročení 24hodinového imisního limitu prachových částic frakce PM₁₀ 35, jsou i přes výše uvedenou skutečnost požadavky platné legislativy splněny.

Vypočtená maximální koncentrace těkavých organických látek je i v tomto případě řádově nižší než referenční koncentrace doporučovaná Státním zdravotním ústavem.

Následující tabulka průměrných ročních koncentrací sledovaných škodlivin je doplněna o maximální hodnoty pozadových koncentrací zjištěných výše popsaným:

Škodlivina	Č. ref. bodu	Roční maximum	Pozadí	Imisní limit	Vyčerpání limitu – záměr	Vyčerpání limitu – pozadí	Vyčerpání limitu – součet
		[$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]			[%]		
PM ₁₀	47	0,506	15,5	40	1,3	38,8	40,0
PM _{2,5}	47	0,147	10,7	20	0,7	53,5	54,2
TOC	48	1,350	x	x	x	x	x

Podle výsledků výpočtu **příspěvek uvažovaného zdroje nebude způsobovat překračování limitní úrovně znečištění ovzduší**, stanovené zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, tedy ani nadměrné zatěžování okolního ovzduší znečišťujícími látkami. Požadavkům platné legislativy vyhovují i hodnoty součtů vypočtených imisních koncentrací uvažovaných škodlivin s předpokládaným pozadovým zatížením sledovaného území. V místě nejbližší obytné zástavby dosahují imisní příspěvky hodnoceného zdroje maximálně jednotek % imisního limitu (roční příspěvky desetiny procenta).

Nejvyšší průměrné roční imisní koncentrace byly vypočteny v referenčních bodech promítnutých v těsné blízkosti výdechů, případně na straně haly odvrácené od zástavby obce, tedy i budov určených k bydlení.

Celkovou významnost vlivu změny v čistotě ovzduší hodnotíme jako **nevýznamnou**.

Vliv na klima – zmírňování (mitigace) změn klimatu

Realizace posuzovaného záměru bude znamenat mírné zvýšení produkce skleníkových plynů ze spalovacích motorů nákladních automobilů zajišťujících zásobování surovinami

a expedici hotových fólií a z provozu areálové manipulační techniky. Z hlediska nepřímých emisí je hlavním zdrojem spotřeba elektrické energie pro provoz automatizované hnětačí a kalandrovací technologie Monomex (předpokládaná spotřeba cca 7 200 MWh/rok).

Záměr je z hlediska oběhového hospodářství navržen velmi šetrně, neboť receptura vyráběné těžké izolační fólie využívá významný podíl recyklovaných materiálů (recyklovaná guma) a technologie v hale B zahrnuje i interní drčení a navrácení vlastních technologických ořezů a rozjezdového materiálu zpět do výrobního procesu. Výroba fólií přímo v místě jejich dalšího zpracování pro automobilový průmysl navíc nahrazuje dřívější dovoz hotových komponent ze vzdálených externích závodů, čímž dochází k optimalizaci logistických tras a celkovému snížení transportní uhlíkové stopy.

Z hlediska nákladní dopravy nebyla dosud v praxi masově nasazena plnohodnotná náhrada těžkých nákladních vozidel s nulovou produkcí CO₂. Předpokládá se však průběžná obnova používaného vozového parku smluvních dopravců směrem k moderním vozidlům plnícím nejnovější emisní normy (EURO VI) s vysokou účinností spalování a nízkou spotřebou paliva. Tento proces je v přímém ekonomickém i environmentálním zájmu oznamovatele.

Realizace záměru není v rozporu s cíli definovanými v národních strategických dokumentech řešících ovlivňování klimatu, resp. s Politikou ochrany klimatu ČR a Národním programem na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR.

Vzhledem k nízké intenzitě nově vyvolané dopravy (nárůst pouze o 2–3 NA/den) a umístění v moderním průmyslovém areálu P3 Park Myslinka s přímým napojením na dálnici D5 je celkový vliv záměru na klima hodnocen jako **nevýznamný**.

Vliv na klima – přizpůsobení (adaptace) změnám klimatu

Při hodnocení adaptací daného záměru na změny klimatu můžeme vycházet z dokumentu Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, který je implementačním dokumentem Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (1. Aktualizace pro období 2021–2030, září 2021). Akční plán je strukturován podle projevů změny klimatu, a to z důvodu významných mezisektorových přesahů jednotlivých projevů změny klimatu a potřeby meziresortní spolupráce při předcházení či řešení jejich negativních dopadů: dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, zvyšování teplot, extrémní meteorologické jevy (vydatné srážky, extrémně vysoké teploty vč. vlny veder, extrémní vítr a přírodní požáry). Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR charakterizuje vliv změny klimatu na vybrané oblasti hospodářství a životního prostředí (sektory).

Vzhledem k plošnému omezení vlivů především na plochu zařízení a bezprostřední okolí, hodnotíme změnu mikroklimatu a vlivy na klima v průběhu provozu zařízení za mírně negativní. Z hlediska celkové významnosti vlivu však hodnotíme vliv změny mikroklimatu a vlivy na klima jako nevýznamné.

Vzhledem k umístění záměru v moderním průmyslovém objektu s naddimenzovanou retenční infrastrukturou a využití uzavřeného chladicího a filtračního okruhu je **zranitelnost záměru vůči projevům změny klimatu hodnocena jako nevýznamná**. Záměr nepředstavuje riziko pro okolí ani při nastání extrémních klimatických jevů.

Vliv na mikroklima

Celá zájmová plocha je v současné době antropogenně ovlivněná, protože záměr je umístěn do již existující haly, pouze dvě sila na síran barnatý (BaSO₄) a externí provozní sklad pro 12 IBC kontejnerů s olejem jsou umístěny mimo halu. Vzhledem k dotčené ploše postihne

změna mikroklimatu jen nejbližší prostor záměru a neprojeví se v širším okolí ani u okolní zástavby.

Vliv je **nevýznamný**.

3. Vlivy na vody

Pitná a technologická voda bude zajištěna přípojkou napojenou na stávající veřejný vodovod, nová přípojka není plánována. Pro nově instalovanou linku výroby těžké fólie bude nově technologická voda potřeba v množství cca 15 m³ za rok. Odvoz bude zajišťovat externí společnost. Celková spotřeba vody ve výrobním areálu se realizací záměru nezmění.

Přímo z technologického zařízení linky nevystupují žádné splaškové odpadní vody. Celková produkce splaškových vod se v rámci areálu nezmění. Žádné průmyslové (technologické) odpadní vody ve smyslu zákona o vodách nebudou v navrženém zařízení vznikat a nebudou vypouštěny do kanalizace.

Srážkové vody ze střechy haly a zpevněných ploch areálu jsou odváděny oddělenou areálovou dešťovou kanalizací. Nedojde ke změně stávajících odtokových poměrů v území.

V řešeném území se nenachází ochranné pásmo vodních zdrojů. Realizací zařízení nedojde k žádnému ovlivnění jakosti podzemních ani povrchových vod.

Záměr nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Záměr se nachází mimo záplavová území a aktivní zónu záplavového území. Povodňové riziko zde nehrozí.

Záměr při dodržení technických, technologických, organizačních opatření zakotvených v provozním řádu nebude mít negativní vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod.

Vliv na vody je souhrnně hodnocen jako **nevýznamný**.

4. Vlivy na půdu

Zábory ZPF

Plochu pro záměr tvoří pozemky ve stávajícím průmyslovém areálu, které jsou katastrem nemovitostí podle druhu evidovány jako ostatní plocha. Záměrem nebudou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF). Vliv spojený se zábořem ZPF je na základě této skutečnosti hodnocen jako nulový. Záměr nebude mít vliv na čistotu půd.

Vliv je hodnocen jako **nulový**.

Zábory PUPFL

Plochu pro záměr tvoří pozemky ve stávajícím průmyslovém areálu, které jsou katastrem nemovitostí podle druhu evidovány jako ostatní plocha. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Vliv spojený se zábořem PUPFL je na základě této skutečnosti hodnocen jako nulový.

Plocha pro záměr zasahuje zčásti do ochranného pásma lesa 30 m. Ochranné pásmo lesa v šíři 30 metrů od okraje lesa slouží k ochraně lesních porostů před rušivými vlivy. Výstavba v tomto pásmu vyžaduje závazné stanovisko orgánu státní správy lesů.

Vliv je hodnocen jako **nulový**.

5. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Plochu pro záměr tvoří pozemky ve stávajícím průmyslovém areálu. Při realizaci záměru nedojde k žádnému průniku do geosféry. Veškeré činnosti budou probíhat na povrchu v rámci zpevněných ploch stávajícího průmyslového areálu.

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území či dobývací prostor. V prostoru lesa na pozemku č. 121 jižně od záměru, se nachází chráněné ložiskové území jílu a kaolinu, a dosud netěžené výhradní ložisko jílu keramických nežáruvzdorných a kaolinu pro keramický průmysl. Záměr je zcela směřován do stávajícího průmyslového areálu a uvedená ložiska nerostů neovlivní.

Záměr je bez jakýchkoliv vlivů na subjekty ochrany nerostného bohatství ve smyslu zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Provozem zařízení nedojde k ovlivnění geochemických poměrů v podloží a v okolí zařízení. Realizací záměru nedojde k zásahu a ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje je hodnocen jako **nulový**.

6. Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a biodiversitu

Likvidace, poškození populací vzácných, a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Menší část záměru je situována na zpevněné ploše, v areálu západně od haly B. Větší část záměru se nachází jižně od haly B na travnaté ploše. Celé území je silně antropogenně ovlivněno. V ploše záměru se nevyskytují zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

V ploše záměru a okolí se přírodní ani nepřírodní biotopy nenachází. Záměr je součástí stávajícího průmyslového parku. Přírodní biotopy nebudou vlivem realizace záměru ovlivněny.

Vliv je hodnocen jako **nulový**.

Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les

V ploše záměru se nenacházejí mimolesní dřeviny.

Vliv na dřeviny rostoucí mimo les je hodnocen jako **nulový**.

Likvidace, poškození lesních porostů

V ploše navrženého zařízení se nenachází lesní pozemky, ani lesní porosty.

Vliv na lesní porosty je hodnocen jako **nulový**.

Migrační prostupnost území

V rámci lokalizace záměru ani jeho širším okolí není vymezen biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (migračně významná území a migrační koridory), nejbližší se nachází cca 2 km SZ od záměru. Záměr tedy neovlivní, stejně jako celý průmyslový areál, migrační prostupnost území.

Vliv na migrační prostupnost území je hodnocen jako **nulový**.

Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP

ÚSES

V ploše záměru ani v jeho okolí se žádný prvek nadregionálního a regionálního ÚSES nenachází. Nejbližše záměru, cca 550 m východně, se nachází lokální biocentrum LBC.1. Ovlivnění ÚSES nelze s ohledem na vzdálenost předpokládat.

Vliv na ÚSES je hodnocen jako **nulový**.

VKP

Přímo v ploše záměru se nenachází žádný VKP „ze zákona“. Cca 15-20 m jižně od záměru se nachází VKP ze zákona - les. Žádný registrovaný VKP se v blízkosti záměru nenachází. Žádný VKP nebude přímo ovlivněn.

Vliv na VKP je hodnocen jako **nulový**.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území Natura 2000)

V části H tohoto oznámení je zařazeno jako příloha stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a to stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí ze dne 13.8. 2026 pod č.j. PK-ŽP/11746/26, v němž je konstatováno, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Do plochy záměru ani jeho blízkosti nezasahuje žádná lokalita soustavy Natura 2000. Nejbližší lokalitou Natura 2000 je evropsky významná lokalita Dobřany, která se nachází přibližně 12 jižně od záměru.

Vliv na území Natura 2000 je hodnocen jako **nulový**.

Vliv na zvláště chráněná území přírody (ZCHÚ)

Nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím je PR Janovský mokřad, vzdálená cca 5,5 km jihozápadně a PR Nový rybník vzdálená cca 5,5 km jižně od záměru. Velkoplošná zvláště chráněná území se v okolí do 10 km od záměru nenacházejí. Ovlivnění zvláště chráněných území není předpokládáno.

Záměr nebude mít na zvláště chráněná území žádný negativní vliv.

Vliv na zvláště chráněná území je hodnocen jako **nulový**.

7. Vlivy na krajinný ráz a přírodní parky

Přírodní parky

Přírodní parky jsou zřizovány k ochraně krajinného rázu. Záměr se nenachází na ploše žádného přírodního parku. Nejbližším přírodním parkem je PP Horní Berounka (cca 13 km severně). Ovlivnění přírodních parků nelze předpokládat.

Vliv na přírodní parky je hodnocen jako **nulový**.

Krajinný ráz

Záměr je lokalizován do stávajícího rozsáhlého průmyslového areálu, v rámci kterého bude tvořit jen velmi malou část. Plocha je územním plánem pro průmyslovou činnost určena. Krajinný ráz je tedy již narušen samotným průmyslovým parkem. Změny vyvolané realizací záměru ráz území neovlivní ani nesníží. Nedojde k narušení okolní charakteristik a znaků krajinného rázu.

Záměr nezpůsobí negativní dopady ani na kulturně-historickou charakteristiku území. Území nenese žádné významné znaky nebo hodnoty z hlediska kulturně historického.

Z hlediska díky zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění a jeho § 12, v němž je v odstavci 1 uveden předmět ochrany krajinného rázu v níže uvedených kategoriích, lze souhrnně klasifikovat míru vlivů následovně:

	fáze realizace	konečný stav
významné krajinné prvky	<i>žádný vliv</i>	<i>žádný vliv</i>
zvláště chráněná území	<i>žádný vliv</i>	<i>žádný vliv</i>
kulturní dominanty krajiny	<i>žádný vliv</i>	<i>žádný vliv</i>
harmonické měřítko	<i>slabý vliv</i>	<i>žádný vliv</i>
harmonické vztahy	<i>slabý vliv</i>	<i>žádný vliv</i>

Na základě výše uvedeného lze souhrnně konstatovat, že navržený záměr nevyvolá vliv do vizuální charakteristiky krajinného rázu. Realizace záměru nesníží současnou kvalitu území a jeho ráz. Záměr lze z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny považovat za únosný.

Vliv na krajinný ráz lze celkově hodnotit jako **nulový**.

8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území se nenacházejí objekty zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek České republiky. Na území obce Myslinka se nenacházejí žádné kulturní památky.

Vlivem realizace záměru nedojde k likvidaci či narušení žádných kulturních památek.

V ploše záměru ani celého průmyslového parku se nenachází žádná archeologická lokalita. Nejblíže archeologickou lokalitou, která se nachází cca 500 m severozápadně, je lokalita z kategorie II – předpokládaná území, tj. Myslinka – jádro vsi. Možnost přítomnosti území s archeologickými nálezy byla řešena přímo při přípravě průmyslového parku. V případě záměru s ohledem na jeho lokalizaci proto není předpokládáno ovlivnění území s archeologickými nálezy.

V ploše průmyslového parku se kromě vlastních objektů určených k výrobě a doprovodné infrastruktury nenachází žádný hmotný majetek.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky je v případě dodržení zákonných požadavků hodnocen jako **nevýznamný**.

9. Fyzikální vlivy

Vlivy na hlukovou situaci

Z důvodu podrobného vyhodnocení akustické situace byla vypracována Akustická studie, (Dušková, I., Pohořalý D., 2026), jenž je přílohou č. 1 tohoto oznámení záměru.

Z hlediska akustické situace budou zdroje hluku související se záměrem představovány zejména technologickými zařízeními výrobní linky, vzduchotechnickými a chladicími zařízeními, dalšími technickými zařízeními a dopravou související s provozem záměru.

Při posouzení bude zohledněn rovněž hluk z ostatních provozů v areálu P3 Park Myslinka a hluk ze silniční dopravy, tj. kumulativní působení relevantních zdrojů hluku v řešeném území.

Účelem této akustické studie je posoudit:

- vliv provozu záměru na akustickou situaci v okolí, zejména příspěvek nových stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem výrobní technologie a technického vybavení haly;
- vliv dopravy související s provozem záměru na akustickou situaci v okolí;
- kumulativní působení záměru s ostatními zdroji hluku v areálu P3 Park Myslinka a s hlukem ze silniční dopravy;
- splnění požadavků na ochranu před hlukem ve vztahu k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb a chráněným venkovním prostorům.

Při zpracování studie bylo vycházeno z dostupných podkladů o stavebním, technologickém a provozním řešení záměru, z údajů o předpokládané dopravní zátěži a z relevantních údajů o stávající a výhledové akustické situaci v území. Hodnocení je provedeno v souladu s platnými právními předpisy, technickými normami a metodickými postupy pro hodnocení hluku

v životním prostředí.

Prvním charakteristickým údajem pro zhodnocení hluku z dopravy je intenzita dopravy na dané komunikaci. Data vztahující se k předmětným komunikacím pochází z celostátního sčítání dopravy ŘSD (2025).

Pro možnost objektivního zhodnocení nárůstu ekvivalentních hladin hluku z dopravy vzhledem k chráněným venkovním prostorům a chráněným venkovním prostorům staveb byl proveden výpočet s přihlédnutím k celkové intenzitě dopravy na posuzovaných komunikacích.

Hodnocení je provedeno formou srovnání variant. Pro jednotlivé modely byla stanovena intenzita dopravy s ohledem na stávající dopravní zatížení a příspěvek dopravy vyvolané provozem záměru. V případě expedice hotové produkce je zohledněno využití stávající kyvadlové dopravy mezi Myslinkou a Radčicemi, kdy část zpátečních jízd bude využita pro přepravu vyrobené těžké fólie, a nedochází tak k odpovídajícímu navýšení počtu nákladních vozidel na této trase.

Varianta V0 – referenční varianta:

Nulovou variantu charakterizují intenzity dopravy ŘSD 2025

Tabulka 16 Intenzita dopravy v denní (6:00 – 22:00) době ve variantě V0

Intenzity dopravy	Varianta V0					
	Denní doba			Noční doba		
	16hodinové (6.00 – 22.00)			8hodinové (22.00 – 6.00)		
Úsek	OA	NA	Celkem	OA	NA	Celkem
KO Myslinka – Kozolupy	3 054	542	3 596	161	46	207
KO Myslinka – II/203	3 054	542	3 596	161	46	207

Varianta Vp – projektová:

Varianta uvažuje intenzitu dopravy v případě realizace záměru. Ve stanovení intenzity dopravního proudu bylo vycházeno z parametrů nulové varianty. K těmto byly připočteny intenzity dopravy vyvolané realizací záměru.

Tabulka 17 Intenzita dopravy v denní (6:00 – 22:00) době ve variantě Vp

	Varianta Vp					
Intenzity dopravy	Denní doba 16hodinové (6.00 – 22.00)			Noční doba 8hodinové (22.00 – 6.00)		
	OA	NA	Celkem	OA	NA	Celkem
KO Myslinka – Kozolupy	3 054	542	3 596	161	46	207
KO Myslinka – II/203	3 054	547	3 601	161	47	208

Tabulka 18 Výsledné hodnoty – hluk z dopravy

Číslo/ Označení	Výpočtový bod	Výška VB	Hluk ze silniční dopravy (denní doba) L _{Aeq,16h} (dB)	Hluk ze silniční dopravy (noční doba) L _{Aeq,8h} (dB)	Hygienický limit		HODNOCENÍ
					Denní doba (6:00- 22:00)	Noční doba (22:00- 6:00)	
A	Východní fasáda RD č.p. 23 Myslinka	1.NP	46,5	38,3	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	48,4	40,2	68	58	VYHOVUJE
B	Západní fasáda RD č.p. 23 Myslinka	1.NP	65,2	57,5	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	64,7	57,1	68	58	VYHOVUJE
C	Východní fasáda RD č.p.47 Myslinka	1.NP	58,0	50,3	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	60,5	52,8	68	58	VYHOVUJE
D	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 101 Myslinka	1.NP	47,5	39,0	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	47,9	39,4	68	58	VYHOVUJE
E	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 105 Myslinka	1.NP	46,9	38,2	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	47,5	38,8	68	58	VYHOVUJE
F	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 106 Myslinka	1.NP	46,5	37,7	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	47,2	38,4	68	58	VYHOVUJE
G	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 110 Myslinka	1.NP	47,4	38,6	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	47,8	38,9	68	58	VYHOVUJE
H	Východní fasáda RD č.p. 80 Doubrava	1.NP	26,7	18,6	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	26,8	18,7	68	58	VYHOVUJE

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

P3 Park Myslinka Plzeň – Hala B – Adler Pelzer Group

Číslo/ Označení	Výpočtový bod	Výška VB	Hluk ze silniční dopravy (denní doba) $L_{Aeq,16h}$ (dB)	Hluk ze silniční dopravy (noční doba) $L_{Aeq,8h}$ (dB)	Hygienický limit		HODNOCENÍ
					Denní doba (6:00-22:00)	Noční doba (22:00-6:00)	
CH	Východní fasáda RD č.p. 323 Nýřany – Pankrác	1.NP	59,9	52,0	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	61,5	53,6	68	58	VYHOVUJE
I	Východní fasáda RD č.p. 1335 Nýřany – Pankrác	1.NP	34,7	26,8	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	37,6	29,7	68	58	VYHOVUJE
J	Severní fasáda RD č.p. 99 Tlučná	1.NP	30,9	22,6	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	30,9	22,7	68	58	VYHOVUJE

Tabulka 19 Výsledné hodnoty – $L_{Aeq,16h}$ a $L_{Aeq,8h}$ – vliv obslužné dopravy obsluhy záměru na okolí

Číslo/ Označení	Výpočtový bod	Varianta V0 (dB)	Varianta V0 (dB)	Varianta Vp (dB)	Varianta Vp (dB)	Rozdíl (dB)	Rozdíl (dB)
		denní doba	noční doba	denní doba	noční doba	denní doba	noční doba
A	Východní fasáda RD č.p. 23 Myslinka	48,4	40,2	48,4	40,2	0,0	0,0
B	Západní fasáda RD č.p. 23 Myslinka	64,7	57,1	64,7	57,1	0,0	0,0
C	Východní fasáda RD č.p.47 Myslinka	60,5	52,8	60,5	52,8	0,0	0,0
D	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 101 Myslinka	47,9	39,4	47,9	39,4	0,0	0,0
E	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 105 Myslinka	47,5	38,8	47,5	38,8	0,0	0,0
F	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 106 Myslinka	47,2	38,4	47,2	38,4	0,0	0,0
G	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 110 Myslinka	47,8	38,9	47,8	38,9	0,0	0,0

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

P3 Park Myslinka Plzeň – Hala B – Adler Pelzer Group

Číslo/ Označení	Výpočtový bod	Varianta V0 (dB)	Varianta V0 (dB)	Varianta Vp (dB)	Varianta Vp (dB)	Rozdíl (dB)	Rozdíl (dB)
		denní doba	noční doba	denní doba	noční doba	denní doba	noční doba
H	Východní fasáda RD č.p. 80 Doubrava	26,8	18,7	26,8	18,7	0,0	0,0
CH	Východní fasáda RD č.p. 323 Nýřany – Pankrác	61,5	53,6	61,5	53,6	0,0	0,0
I	Východní fasáda RD č.p. 1335 Nýřany – Pankrác	37,6	29,7	37,6	29,7	0,0	0,0
J	Severní fasáda RD č.p. 99 Tlučná	30,9	22,7	30,9	22,7	0,0	0,0

V rámci obslužné dopravy P3 Park Myslinka je již nyní uvažováno se 40 průjezdy nákladními automobily během dne, v důsledku realizace záměru se předpokládá navýšení dopravní zátěže o cca 2–3 nákladní automobily denně, tj. o cca 4–6 jízd za den. Nejprve byly zjištěny hlukové imise z dopravy při nulové variantě (V0) a poté hlukové imise při variantě projektové (Vp). Tyto hodnoty byly mezi sebou porovnány.

Výsledný rozdíl těchto hodnot ukazuje, že v rámci navýšení dopravních intenzit o obslužnou dopravu záměru **nedojde ke zvýšení hlukové zátěže u stávající okolní zástavby.**

Hluk obslužné dopravy

V rámci obslužné dopravy P3 Park Myslinka je již v současnosti uvažováno s cca 40 průjezdy nákladních automobilů během dne. Realizací záměru dojde k navýšení dopravní zátěže o cca 2–3 nákladní automobily denně, tj. o cca 4–6 jízd za den. Pro posouzení vlivu obslužné dopravy byly porovnány výpočtové varianty V0 – nulová varianta a Vp – projektová varianta. Výsledky výpočtu prokázaly, že **v žádném z posuzovaných výpočtových bodů nedojde realizací záměru ke zvýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku.** Ve všech posuzovaných bodech činí rozdíl mezi variantou V0 a Vp $\Delta L = 0,0$ dB v denní i noční době.

Z hlediska hluku ze silniční dopravy tedy **navýšení dopravní zátěže související s provozem záměru nezpůsobí zhoršení akustické situace u okolní obytné zástavby.**

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem hodnotíme vliv spojený se změnou v hlukové situaci jako **nevýznamný.**

Hluk ze stacionárních zdrojů

Tabulka 20 Výsledné hodnoty – hluk ze stacionárních zdrojů záměru – souběh všech stacionárních zdrojů hluku záměru

Číslo/ Označení	Výpočtový bod	Výška VB	Hluk ze stacionárních zdrojů (denní doba) L _{Aeq,8h} (dB)	Hluk ze stacionárních zdrojů (noční doba) L _{Aeq,1h} (dB)	Hygienický limit		HODNOCENÍ
					Denní doba (6:00- 22:00)	Noční doba (22:00- 6:00)	
A	Východní fasáda RD č.p. 23 Myslinka	1.NP	23,3	23,3	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	23,9	23,9	50	40	VYHOVUJE
B	Západní fasáda RD č.p. 23 Myslinka	1.NP	18,1	18,1	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	19,0	19,0	50	40	VYHOVUJE
C	Východní fasáda RD č.p.47 Myslinka	1.NP	23,6	23,6	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	24,3	24,3	50	40	VYHOVUJE
D	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 101 Myslinka	1.NP	23,3	23,3	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	24,0	24,0	50	40	VYHOVUJE
E	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 105 Myslinka	1.NP	23,5	23,5	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	24,1	24,1	50	40	VYHOVUJE
F	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 106 Myslinka	1.NP	24,0	24,0	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	24,6	24,6	50	40	VYHOVUJE
G	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 110 Myslinka	1.NP	22,5	22,5	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	23,2	23,2	50	40	VYHOVUJE
H	Východní fasáda RD č.p. 80 Doubrava	1.NP	7,0	7,0	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	7,3	7,3	50	40	VYHOVUJE
CH	Východní fasáda RD č.p. 323 Nýřany – Pankrác	1.NP	23,4	23,4	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	23,6	23,6	50	40	VYHOVUJE

Číslo/ Označení	Výpočtový bod	Výška VB	Hluk ze stacionárních zdrojů (denní doba) $L_{Aeq,8h}$ (dB)	Hluk ze stacionárních zdrojů (noční doba) $L_{Aeq,1h}$ (dB)	Hygienický limit		HODNOCENÍ
					Denní doba (6:00- 22:00)	Noční doba (22:00- 6:00)	
I	Východní fasáda RD č.p. 1335 Nýřany – Pankrác	1.NP	20,7	20,7	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	21,3	21,3	50	40	VYHOVUJE
J	Severní fasáda RD č.p. 99 Tlučná	1.NP	26,0	26,0	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	26,4	26,4	50	40	VYHOVUJE

Všechny navržené stacionární zdroje hluku související s provozem výrobní technologie, VZT a venkovních technologických zařízení jsou navrženy tak, aby byly v chráněném venkovním prostoru okolních staveb dodrženy příslušné hygienické limity hluku.

Výsledné hodnoty hluku ze stacionárních zdrojů se v posuzovaných výpočtových bodech pohybují v rozmezí 7,0–26,4 dB v denní době a 7,0–26,4 dB v noční době, při limitech 50 dB v denní době a 40 dB v noční době. **Ve všech posuzovaných výpočtových bodech tedy byly hygienické limity s výraznou rezervou splněny.**

Provoz stacionárních zdrojů záměru proto nepředstavuje významný negativní vliv na akustickou situaci v okolí.

Celkové vyhodnocení na hlukovou situaci

Na základě provedeného akustického posouzení lze konstatovat, že provoz záměru „Přesun výrobní linky těžké fólie do haly B P3 Park Myslinka“ **nebude mít významný negativní vliv na stávající akustickou situaci** v zájmovém území.

Provoz stacionárních zdrojů hluku záměru je navržen tak, aby byly ve všech posuzovaných chráněných venkovních prostorech staveb dodrženy příslušné hygienické limity hluku. Vypočtené hodnoty vykazují dostatečnou rezervu vůči stanoveným limitům a stacionární zdroje záměru proto nepředstavují významný zdroj hlukové zátěže okolní obytné zástavby.

U hluku z dopravy bylo provedeno porovnání výpočtových variant V0 – bez záměru a Vp – se záměrem. Přestože realizací záměru dojde k navýšení obslužné dopravy o cca 4–6 jízd nákladních automobilů za den, výpočtem bylo prokázáno, že toto navýšení nezpůsobí v žádném z posuzovaných výpočtových bodů zvýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku. Ve všech bodech zůstává výsledná hluková situace shodná, tj. $\Delta L = 0,0$ dB v denní i noční době.

Z hlediska hluku tedy posuzovaný záměr nepředstavuje novou významnou hlukovou zátěž území ani nezpůsobí zhoršení stávající akustické situace v okolní obytné zástavbě.

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že z hlediska hluku je provoz posuzovaného záměru akceptovatelný a při dodržení předpokládaných provozních a akustických parametrů jednotlivých zdrojů nebude představovat významný negativní vliv na obyvatelstvo ani životní prostředí.

Vibrace

Určitým zdrojem vibrací může být těžká nákladní doprava, v takovém případě se účinky vibrací mohou uplatňovat u objektů ležících v bezprostřední blízkosti komunikace. Z hlediska vibrací vykazují nejvyšší účinek relativně těžká vozidla s pouze dvěma nápravami, případně plně vytižené nákladní soupravy. Samozřejmě záleží na mnoha okolnostech, kdy významnější negativní vliv vibrací a otřesů může nastat v případě komunikací ve špatném technickém stavu (poruchy, výtluky), při špatně navržené či realizované konstrukci vozovky, nevhodném podloží konstrukčních vrstev vozovky či při jejich provázání se základy budov.

Z Haly B v areálu P3 Park Myslinka je nákladní doprava směřována po příjezdové komunikaci na silnici II/180 a dále přímo k dálnici D5 (případně po stávajících trasách směrem na Nýřany a Radčice). Nárůst dopravy vyvolaný dovozem surovin činí pouze 2–3 nákladní automobily denně (tj. 4–6 jízd/den), přičemž pro expedici hotových výrobků bude zčásti využita již provozovaná kyvadlová doprava. Vzhledem k nízké intenzitě nové dopravy, vysoké technické kvalitě komunikací v průmyslovém parku i na napojení na II/180 a dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby (nejbližší rodinný dům č. p. 23 je vzdálen cca 380 m severozápadně) realizace záměru výrazné navýšení dopravy ani s tím spojené vibrace nezpůsobí.

Vibrace spojené s provozem mechanizačních prostředků a vlastní technologie Monomex uvnitř haly B (extrudér, kalandrovací stolice, drcení recyklátu) budou působit pouze na obsluhu pracovních strojů. Negativní účinky vibrací je možné snížit správným usazením strojů na podlahové konstrukce a používáním ochranných pracovních pomůcek v rámci dodržování předpisů k zajištění bezpečnosti práce (BOZP).

Vzhledem k výše uvedenému je vliv vibrací souhrnně hodnocen jako **nevýznamný**.

II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Rozsah vlivů spojených s realizací záměru je možné hodnotit jako lokální, s omezením na zájmovou plochu a její nejbližší okolí, mimo vlivů spojených s dopravou. Těmto vlivům byla věnována velká pozornost a byly zpracovány i odborné studie (akustická a rozptylová), pro jejich vyhodnocení.

Vlivy navrhovaného záměru byly ve většině případů hodnoceny jako **nulové nebo nevýznamné**.

Jako částečně **příznivý** byl hodnocen vliv spojený se změnou v dopravní obslužnosti, protože dojde k úspoře logistických nákladů, zkrácení přepravních tras, snížení opotřebení širší silniční sítě a celkovému snížení uhlíkové stopy výroby.

Žádné vlivy nebyly hodnoceny jako **významně nepříznivé** nebo takové, které by realizaci záměru znemožňovaly.

III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice

Žádné vlivy záměru nebudou **přeshraniční**.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné

Rozsah a obsah této kapitoly je přizpůsoben z metodického sdělení MŽP OPVIP pro držitele autorizace ze dne 6.3.2015, č.j. 18130/ENV/15. Konkrétně:

„...je třeba, aby základní opatření, která se doposud uváděla spíše do kapitoly D.IV, resp. do podmínek negativního závěru zjišťovacího řízení, byla již součástí vlastního záměru (např. v kapitole B.I.6). Tato opatření je tedy nutné nově chápat jako opatření, které jsou součástí záměru a s jejichž splněním se automaticky počítá, přičemž příslušný úřad bude své závěry přijímat na základě předpokladu, že tato opatření budou při přípravě, realizaci, provozu, popř. i odstraňování záměru beze zbytku splněna, aniž by bylo nutné je v závěru zjišťovacího řízení (nebo ve stanovisku EIA) výslovně uvádět ve formě podmínek (např. technické provedení záměru, opatření proti prašnosti, provedení protihlukových opatření, požádat o vydání integrovaného povolení apod.). Negativní závěr zjišťovacího řízení nebude obsahovat žádné podmínky, proto je nutné, aby veškerá opatření vztahující se např. k věcnému provedení záměru, průběhu a způsobu provádění prací apod. a obecné podmínky byly již zapracovány do samotného záměru.

Do kapitoly D.IV. (Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů) dokumentace je nutné psát pouze podmínky relevantní, splnitelné, konkrétní a eliminovat podmínky vyplývající z platné legislativy (resp. takové podmínky neuvádět nebo je zapracovat jako součást záměru do jiné části dokumentace). Deklaraci závazku dodržet zákonné povinnosti totiž nelze považovat za návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzací nepříznivých vlivů“.

Na základě výše uvedeného jsou tedy dále pouze zdůrazněny podmínky, které předpokládají nějaké nadstandardní kroky při projekční činnosti s potenciálem ovlivnit některé složky životního prostředí nebo veřejné zdraví, a případně podmínky pro provoz, které nemohou být a priori součástí projektové dokumentace pro navazující řízení. Jinak se předpokládá, že dokumentace pro navazující řízení bude zpracována v souladu s popisem záměru uvedeným v kapitole B tohoto oznámení.

Seznam navržených opatření:

Všechna opatření jsou součástí záměru (viz kapitola B.I.6.).

- V průběhu zkušebního provozu bude měřením ověřeno dodržení stanovených:
 - emisních limitů;
 - akustických parametrů jednotlivých zdrojů hluku.

V případě zjištění překročení stanovených limitů nebo nevyhovujících akustických parametrů budou přijata odpovídající nápravná, resp. protihluková opatření k zajištění jejich dodržení.

- Kompenzační opatření se nenavrhují.

Kromě zmíněných podmínek je samozřejmostí též konání v souladu s legislativními požadavky a požadavky příslušných správních orgánů. Jako součást opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů, nejsou uváděny povinnosti získání souhlasů a rozhodnutí příslušných správních orgánů na úseku ochrany jednotlivých složek životního prostředí. Jedná se o nezbytné administrativní kroky požadované legislativou.

Bez získání příslušných souhlasů není záměr možno realizovat. Tyto souhlasy jsou uvedeny v kapitole B.I.9. V daném případě bude záměr povolen rozhodnutím Městského úřadu Nýřany podle zákona č. 283/2021 Sb. Příslušný správní orgán v rámci tohoto rozhodnutí může stanovit další podmínky pro realizaci záměru.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Metodický návod pro zpracování dokumentace představuje zákon č. 100/2001 Sb., resp. jeho příloha č. 3.

Vlastnímu hodnocení dopadů na životní prostředí předcházelo získání informací a ucelení poznatků o současném stavu životního prostředí v dotčeném území i jeho širším okolí obecně i v souvislosti s řešenou problematikou, a to z různých zdrojů. Jednalo se o tyto zdroje:

- odborná literatura,
- provozní dokumentace oznamovatele
- odborné studie zpracované pro účely posouzení vlivů pro zájmové území v roce 2026
- mapové podklady (administrativní, tematické mapy, internetové mapové aplikace),
- legislativa,
- úřední dokumenty – rozhodnutí, vyjádření a stanoviska orgánů státní správy,
- podklady a dokumenty odborných institucí,
- volně dostupné publikované údaje (internet),
- informace z průzkumu a měření v terénu,
- údaje poskytnuté obcemi.

Pro posouzení dílčích odborných okruhů byly v průběhu zpracování oznámení záměru zadány jednotlivé úkoly. Výstupy z těchto úkolů (studie) predikují dopady na dílčí složky životního prostředí.

Predikce a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí bylo prováděno:

- na základě exaktní predikce (výpočtů),
- na základě expertního odhadu,
- metodou analogie,
- pomocí platných právních předpisů a doporučených metodik.

Hluk

Předmětem akustické studie je výpočet hluku z dopravy na nejbližších využívaných komunikacích a vyhodnocení vlivu vlastního provozu areálu na akustickou situaci v nejbližším chráněném venkovním prostoru (stavby) (dle § 30 odst.3 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v platném znění). Toto hodnocení bylo provedeno v souladu s požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění. Studie je zpracována dle doporučených

metodik. Konkrétní normy, metodiky a doporučené postupy jsou uvedeny v akustické studii (Dušková, I., Pohořalý, D., 2026).

Výpočet hluku z provozu provedla SQZ, s.r.o. – Ústřední laboratoř Praha.

Hlavní charakteristický údaj pro zhodnocení hluku z dopravy je intenzita dopravy na dané komunikaci. Data vztahující se k předmětným komunikacím pochází ze sčítání dopravy při terénním průzkumu (SQZ s.r.o., 2/2025) a následného přepočtu na roční průměrnou denní intenzitu podle TP 189, *Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích*, III. vydání, EDIP s.r.o., 2018.

Vstupní parametry pro výpočet hluku z dopravy v posuzovaném úseku silnice 180 získané terénním průzkumem a jsou následující:

- výpočtová rychlost: 90 (50) km/h
- podélný sklon nivelety: proměnný
- druh krytu vozovky: živice
- terén: pohlivý
- dopravní tok: plynulý

Pro výpočet hluku z dopravy byl v hodnoceném území kvantifikován pomocí výpočetního produktu CadnaA v souladu s normou ČSN ISO 9613 Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru.

Hlukové imise jsou vyjádřeny numerickými hodnotami pomocí ekvivalentních hladin akustického tlaku v zadaných referenčních bodech v relativní výšce 4 m nad terénem a graficky, plošným rozložením hlukových pásem.

Ovzduší

Pro výpočet imisní zátěže znečišťujícími látkami emitovanými do ovzduší při provozu uvažovaných zdrojů byla použita referenční metoda pro posuzování úrovně znečištění modelováním, a sice matematický model Symos'97, vytvořený Českým hydrometeorologickým ústavem, a to prostřednictvím oficiálního programu firmy IDEA-ENVI s.r.o.

Model SYMOS 97 je dle části B přílohy č. 6 k vyhlášce č. 330/2012 Sb. referenční metodou pro modelování.

Použitá metodika je založena na předpokladu Gaussovského profilu koncentrací na průřezu kouřové vlečky (statistická teorie turbulentní difúze) a umožňuje výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, plošných a liniových zdrojů a také výpočet znečištění od většího počtu zdrojů.

Stabilitní větrná růžice pro zpracování rozptylové studie byla stanovena pomocí odborného odhadu, který vypracoval ČHMÚ, úsek ochrany čistoty ovzduší. Klimatické vstupní údaje znamenají zprůměrované hodnoty jednotlivých veličin za delší časové období. Skutečný průběh meteorologických charakteristik v daném určitém roce se může od průměru značně lišit.

Metodika výpočtu emisí pro jednotlivé polutanty je uvedena v Rozptylové studii (Dvořák., P., Hovorková, I., 2026) v kapitole č. 2 Použitá metodika výpočtu. Rozptylová studie je přílohou č. 2 tohoto oznámení záměru.

VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Zpracovatel oznámení měl dostatečně objektivní podklady k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Lokalita byla navštívena v červnu 2026.

Vyhodnocení vlivů na ŽP a veřejné zdraví odpovídá max. roční kapacitě výroby 9000 t/rok. Vyhodnocení je tedy provedené na straně bezpečnosti pro nejhorší teoreticky možné provozní stavy.

Při specifikaci jednotlivých vlivů se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které by mohly mít vliv na celkové hodnocení záměru z hlediska jeho dopadu na životní prostředí. Hodnocení je provedeno na straně bezpečné.

Vlivy na akustickou situaci

V akustické studii byl výpočet šíření hluku (útlumu) z vlastního provozu recyklačního centra založen na postupech uvedených v normě ČSN ISO 9613-2, kde norma určitou nepřesnost připouští. S ohledem na výsledky akustické studie však i se započítáním nepřesnosti zdroj s rezervou plní platné limity.

Stav akustické situace v chráněném venkovním prostoru byl v hodnoceném území kvantifikován pomocí výpočetního produktu CadnaA.

Výpočtové modely v akustické studii mohou být ovlivněny počtem a umístěním reprezentativních referenčních bodů. Referenční body v akustické studii byly vybrány při terénním průzkumu území, jsou cíleně umístěny u nejvíce exponovaných objektů s vědomím, že v ostatních částech území bude situace příznivější. Díky tomu je hodnocení expozice konzervativní ve smyslu vědomého nadhodnocení průměrné expozice.

Vlivy na ovzduší

Každá rozptylová studie je do určité míry zatížena nejistotami, které vyplývají z použitých dat a postupů. Tyto nejistoty je potřeba mít na vědomí při dalším používání výsledků rozptylové studie.

Veškeré vypočtené příspěvky se týkají pouze zdrojů zahrnutých do výpočtu v RS.

Příspěvky maximálních hodinových a denních imisních koncentrací škodlivin byly ve všech referenčních a výpočtových bodech vypočteny pro všechny možné kombinace tříd stability a rychlosti větru. Z těchto hodnot pak byla vybrána maxima, která jsou prezentována v tabulkové a grafické podobě.

Je důležité uvědomit si, že modelové hodnoty představují stav, které by mohl v atmosféře nastat za souběhu nejméně příznivých podmínek (nejméně příznivá třída stability trvající beze změn alespoň jednu hodinu (nebo celý den), vítr o nejméně příznivé rychlosti a vanoucí přímo na výpočtový bod).

Příspěvky k hodinovým koncentracím NO₂ a denním koncentracím PM₁₀ byly vypočteny pro nejméně příznivou situaci, kdy se předpokládal souběh provozu všech hodnocených zdrojů emisí, což je v reálné situaci málo pravděpodobné.

Popsaná fyzikální podstata modelových a měřených maximálních koncentrací je hlavním důvodem, proč modelové hodnoty maximálních koncentrací lze jen obtížně a s velmi malou

mírou spolehlivosti, na rozdíl od průměrných ročních hodnot, porovnávat s reálně naměřenými maximy a též, pokud jsou počítány pouze příspěvky určitých zdrojů ke stávajícímu pozadí, přiřítání vypočtených maximálních hodinových, osmihodinových a denních koncentrací k naměřeným maximům je velice diskutabilní a zavádějící.

Rozptylová studie (Dvořák, P., Hovorková, I., 2026) byla zpracována konzervativně a výsledky jsou na straně bezpečnosti.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)

Při posuzování dopadů záměru na životní prostředí jsou uvažovány dvě varianty, a to varianta projektová – počítá s realizací záměru a nulová – při níž nedojde k uskutečnění záměru.

Shrnutí variant

Nulová varianta (varianta 0) je referenční variantou (nikoli variantou záměru). Popisuje stav v případě, že záměr nebude realizován. Varianta slouží k porovnání vlivů souvisejících s realizací záměru, resp. pro stanovení jejich kvalitativních a kvantitativních rozdílů a **vyhodnocení celkové významnosti vlivů varianty projektové**. Jedná se de facto o popis stávajícího stavu území.

Projektová varianta (varianta P) popisuje stav, kdy dojde k realizaci záměru. Bude provedena relokace a modernizaci stávající technologie linky Monomex (kapacita 8 500 – 9000 t/rok) z areálu v Plzni – Radčicích do prostor Haly B v parku P3 Myslinka, v k.ú. Myslinka.

Z výše uvedeného je zřejmé, že záměr je popsán pouze **v jedné variantě projektové**. Předmětem posouzení vlivů provedeného v tomto oznámení je tedy de facto srovnání nulové a projektové varianty, které je provedeno v části D. Bylo zjištěno, že vlivy související se záměrem neznemožňují jeho realizaci.

F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Žádné další mapové přílohy nad rámec uvedených v textu se nepřikládají.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Žádné další podstatné informace oznamovatele se neuvádí.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem záměru je přesun a modernizace výrobní linky na výrobu těžké fólie pro automobilový průmysl z průmyslového areálu v Plzni-Radčicích do haly B v areálu P3 Park Myslinka Plzeň v katastrálním území Myslinka. Výrobní linka s předpokládanou kapacitou 8 500–9 000 t/rok bude umístěna do již vybudované haly B, která byla řešena v rámci předchozího záměru P3 Park Myslinka (kód PLK1909). Předkládaný záměr tak představuje následné využití již připraveného objektu pro konkrétní technologický provoz.

Co se týče vztahu nájemce a pronajímatele, investorem areálu (hal) je společnost P3 Logistic Parks s.r.o., zatímco uživatelem technologie a stavebníkem úprav je HP Pelzer s.r.o. Instalace sil a venkovních jednotek vyžaduje úpravu oplocení a zpevněných ploch, které jsou součástí pozemků a rámce řešeného v původní EIA PLK1909.

Předkládaný záměr je druhou fází využití daného území. První fáze (EIA PLK1909) povolila halu B a infrastrukturu. Předkládaný záměr nyní řeší specifické emise do ovzduší (TOC z výroby fólií) a hluk z konkrétních strojů, které v době schvalování haly PLK1909 nebyly detailně známy.

Záměr je situovaný v jihovýchodní části extravilánu katastrálního území Myslinka, na části pozemků p.č. 118/31 a 118/63. Přístupová komunikace povede ze západu. Jižně od záměru se nachází souvislý les a na jihozápadě a severovýchodně jsou zemědělsky obdělávané pozemky. Severně od záměru se nachází další průmyslový areál.

Přesun linky z Plzně – Radčic do Myslinky není instalací neznámého zdroje, ale logistickou relokací již posouzené a povolené technologie do modernějšího průmyslového areálu. Záměr „Technologická linka výroby těžké fólie – HP – Pelzer s.r.o.“ byl posouzen v procesu EIA. K záměru vydal Krajský úřad Plzeňského kraje dne 15.5.2025 závazné souhlasné stanovisko (kód v IS EIA PLK2056). Díky využití moderní filtrační techniky bude environmentální zátěž v nové lokalitě pod přísnější kontrolou než v původním areálu.

Vstupní suroviny (křída, granulát, plniva, oleje, recyklát) jsou naváženy v gravimetrické jednotce podle předepsané receptury, smíseny v daném poměru a šnekovým dopravníkem dopraveny do hnětacího extrudéru. Ten je kompletně uzavřený a vyhříván termálním olejem (nepřímý ohřev). V něm je směs nahřívána na potřebnou teplotu, čímž dojde ke spojení jednotlivých komponent. Pracovní teplota v extruderu je udávána cca 180-230°C. Zhomogenizovaná zahřátá směs je dále tryskou vtlačována do kalibračních válců a válcovací stolice, která vytváří pás gumovité hmoty. Výstupem z extruderu je plastifikační plát (případně dráty – v závislosti na nastavení matrice), který je veden přes chladicí kalandry, jejichž nastavením lze regulovat potřebnou tloušťku a váhu výsledné fólie. Vyřezávačkou je fólie upravována na požadované rozměry.

Potřebné komponenty pro výrobu jsou dováženy v pytlích, případně systémem big-bagů, nebo IBC kontejnerech. Pro jejich skladování budou instalovány zásobníky (dvě ocelové vertikální sila každé o objemu 30 m³, která budou plněna z autocisteren).

Při výrobě bude využíván také významný podíl recyklovaných materiálů (zejména recyklovanou gumu), čímž dojde k úspoře primárních surovin a maximalizaci materiálového využití odpadů. Využívány budou veškeré technologické zbytky (ořezy, rozjezdový materiál). Mechanicky upravovány budou přímo na provozovně, a to na lince drcení recyklátu se separátorem.

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

P3 Park Myslinka Plzeň – Hala B – Adler Pelzer Group

Pro dopravu vstupních materiálů pro nově instalovanou linku budou využity 3 nákladní automobily denně, které budou přijíždět do areálu Myslinka od dálnice D5 a po vyložení nákladu se budou stejnou trasou vracet zpět. Opačným směrem, cca severně (směr Radčice), od areálu po silnici II/180 se již v současné době pohybuje 20 nákladních vozidel denně v každém směru, která budou využita pro přepravu hotových výrobků z Myslinky do Radčic. Celková intenzita dopravy související s hodnoceným záměrem je tedy 46 jízd nákladních vozidel za den.

Vyhodnocení je provedené na straně bezpečnosti pro nejhorší teoreticky možné provozní stavy.

Pracovní doba je plánována celoročně (v zimě dle počasí) v průměru 240 dní za rok. Výrobní technologie bude provozována v třisměnném režimu, a to od pondělí do pátku v časových intervalech 6:00–14:00, 14:00–22:00 a 22:00–6:00.

Rozsah vlivů spojených s realizací záměru je možné hodnotit jako lokální, s omezením na zájmovou plochu a její nejbližší okolí (desítky, nižší stovky metrů), mimo vlivů spojených s dopravou. Těmto vlivům byla však věnována velká pozornost a byly zpracovány i odborné studie (akustická a rozptylová) pro jejich vyhodnocení.

Vlivy navrhovaného záměru byly ve většině případů hodnoceny jako **nulové nebo nevýznamné**.

Jako částečně **příznivý** byl hodnocen vliv spojený se změnou v dopravní obslužnosti, protože dojde k úspoře logistických nákladů, zkrácení přepravních tras, snížení opotřebení širší silniční sítě a celkovému snížení uhlíkové stopy výroby.

Žádné vlivy nebyly hodnoceny jako **významně nepříznivé** nebo takové, které by realizaci záměru znemožňovaly.

V kapitole D.IV jsou uvedena opatření ke zmírnění negativních vlivů na životní prostředí. Kromě uvedených opatření je samozřejmostí postup a konání v souladu s platnou legislativou. Další podmínky provádění zasypávání budou zakotveny ve vydaných platných rozhodnutích příslušných orgánů státní správy.

Na základě posouzení předkládaného záměru je možné konstatovat, že záměr „P3 Park Myslinka Plzeň – Hala B – Adler Pelzer Group“ je vzhledem k významnosti a rozsahu souvisejících vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelný.

H. PŘÍLOHY

Datum zpracování oznámení: 18. září 2026

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL: MGR. ZDENĚK FRÉLICH

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů: rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č.j. 39949/ENV/14 ze dne 17.9.2020, prodloužení autorizace č.j. MZP/2024/710/2242 s platností do 20.07.2029.

SPOLUPRÁCE: MGR. LUCIE VRAVNÍKOVÁ

držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů: rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č.j. MZP/2020/710/3886 ze dne 17.9.2020, prodloužení autorizace č.j. MZP/2025/710/1933 s platností do 27.10.2030.

AUTOŘI PŘÍLOH: Příloha č. 1: Akustická studie

ING. IRENA DUŠKOVÁ, ING. DAVID POHOŘALÝ

Příloha č. 2: Rozptylová studie

EKOPOR - MGR. IVANA HOVORKOVÁ, ING. PETR DVOŘÁK

Podpis zpracovatele oznámení:

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny**KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE****ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ****Škroupova 18, 306 13 Plzeň**

Vaše č. j.:

Ze dne: 05. 08. 2026

Naše č. j.: PK-ŽP/11746/26

Spis. zn.: ZN/93/ŽP/26

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Mgr. Zdeněk Frélich

náměstí Slezského odboje 1231/7

746 01 OPAVA

Vyřizuje: Ing. Václav Spurný

Tel.: 377 195 598

E-mail: vaclav.spurny@plzensky-kraj.cz

Datum: 13. 08. 2026

Stanovisko k záměru „P3 Park Myslinka Plzeň– Hala B – Adler Pelzer Group“

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany přírody (dále „správní orgán“) věcně a místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), vydává právnické osobě P3 Plzeň Myslinka s.r.o., IČO: 24153338, Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1, zastoupené fyzickou osobou podnikající Mgr. Zdeňkem Frélichem, IČO: 75885506, náměstí Slezského odboje 1231/7, 746 01 Opava, podle § 45i odst. 1 zákona k záměru „P3 Park Myslinka Plzeň– Hala B – Adler Pelzer Group“ toto stanovisko:

Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je přesun výrobní linky na výrobu těžké fólie z průmyslového areálu v k.ú. Plzeň Radčice do haly B v P3 Parku Myslinka Plzeň v k. ú. Myslinka. Výrobní linka bude od zbytku haly oddělena lehkou příčkou. Zároveň bude vyčleněna samostatná místnost pro mletí odřezků fólie. Zbýlá část dotčené haly v osách A-D bude sloužit pro skladování vyrobené fólie. Při jižní fasádě haly bude zřízena zpevněná plocha pro umístění externí technologie linky (chlazení, vzdušník, VZT jednotka atd.). Před západní fasádou bude zřízen betonový základ pro dvojici sil na síran barnatý a externí provozní sklad na 12 IBC kontejnerů s olejem. Administrativní vestavek zůstane beze změny. Uvedený záměr je situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, přičemž je ani jinak neovlivňuje, proto záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný (negativní) vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Toto stanovisko se z hlediska zájmů chráněných ZOPK vztahuje výhradně k posouzení vlivu výše uvedeného záměru na soustavu NATURA 2000.

Ing. Jan Kroupar
vedoucí oddělení ochrany přírody

podepsáno elektronicky

E-mail: posta@plzensky-kraj.cz
www.plzensky-kraj.czTel.: + 420 377 195 111
Fax: + 420 377 195 078IČO: 70890366
DIČ: CZ70890366

Seznam samostatných příloh

Číslo přílohy	Název přílohy	Zpracovatel
1	AKUSTICKÁ STUDIE	ING. IRENA DUŠKOVÁ, ING. DAVID POHOŘALÝ
2	ROZPTYLOVÁ STUDIE	ING. PETR DVOŘÁK, ING. IVANA HOVORKOVÁ

LITERATURA A POUŽITÉ PODKLADY

- CULEK, M. ed. (1996): Biogeografické členění České republiky. ENIGMA pro MŽP ČR.
- CULEK, M. a kol. (2005): Biogeografické členění ČR II. díl.
- DEMEK, J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha.
- DEMEK, J., MACKOVČIN, P., a kol. (2014): Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Brno, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- DUŠKOVÁ, I., POHOŘALÝ D. (2026): Hluková studie: P3 Park Myslinka Plzeň – Hala B – Adler Pelzer Group, SQZ CZ.
- DVOŘÁK, P. Hovorková I., (2026): Rozptylová studie: P3 Park Myslinka Plzeň – Hala B – Adler Pelzer Group, EKOPOR.
- JANDA, P. (2026): Stavební úpravy a změna užívání části haly MYSLINKA
- LÖW, J. N. (2008): Typologické členění krajiny České republiky. Urbanismus a územní rozvoj.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. a kol. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha.
- PÍŠA, R.: Havarijní plán pro P3 Parks s.r.o. – Nýřany Myslinka
- QUITT, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno.
- VOŽENÍLEK V. (2007): Atlas podnebí Česka: ČHMÚ – Univerzita Palackého v Olomouci
- VLČEK V. a kol., 1984: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia Praha.

Dále byly jako zdroj informací použity přílohy oznámení záměru a literatura uvedená v těchto přílohách.

Důležité internetové zdroje:

www.chmu.cz
www.cuzk.cz
www.czso.cz
www.geoportal.gov.cz
www.heis.vuv.cz
www.mapy.geology.cz
www.mapy.cz
www.myslinka.cz
www.natura2000.cz
www.npu.cz
www.ochranaprirody.cz
www.sekm.cz

Mapové podklady:

Státní mapy odvozené 1: 5 000.
Základní mapy 1: 10 000
Základní vodohospodářské mapy 1: 50 000